



MVCRX08R1TIQ
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV-145221-2/ODK-2025

Praha 16. září 2025

Vážený pan
František Marek
starosta obce Stožice
obec Stožice

prostřednictvím datové schránky

Stanovisko

Dne 10. září 2025 jste se na zdejší odbor obrátil se žádostí o posouzení možnosti člena zastupitelstva vystoupit k jednomu projednávanému bodu na zasedání zastupitelstva v pozici zastupitele a následně i jako občan obce. Konkrétně uvádíte, že *člen zastupitelstva při projednávání konkrétního bodu vystoupí a poté, co vyčerpá časový limit, prohlásí „ted' jsem tu jako občan“ a domáhá se další diskuse.*

K dotazované problematice sdělujeme následující právně nezávazné stanovisko:

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, neupravuje samotný průběh jednání zastupitelstva, včetně způsobu vedení rozpravy členů zastupitelstva o projednávaných bodech, ale jakožto vnitřní záležitost samosprávy ji ponechává k regulaci zastupitelstvu obce. Je tak na zastupitelstvu, aby zvážilo, jak bude rozpravu členů zastupitelstva a občanů obce o projednávaných bodech organizovat, případně, zda bude pro občany vyčleněn prostor k diskusi jako samostatný bod programu.

Dle našeho názoru je třeba vycházet z toho, že člen zastupitelstva z titulu výkonu svého mandátu je oprávněn vyjádřit se k projednávaným bodům programu a účastnit se rozpravy a diskuse se zastupiteli. Toto právo člena zastupitelstva lze blíže

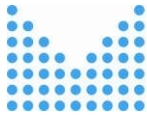


upravit rovněž v jednacím řádu zastupitelstva s tím, že jej nelze nepřiměřeným způsobem omezit, natož vyloučit (např. je možné stanovit četnost jednotlivých vystoupení a jejich délku). Vždy je třeba mít na zřeteli, že člen zastupitelstva nesmí být v délce svého vystoupení omezen do té míry, aby mu bylo reálně znemožněno se vyjádřit.

Jednací řád Zastupitelstva obce Stožice zveřejněný na <https://www.stozice.cz/urad-2/uredni-deska-1/jednaci-rad-zastupitelstva-obce-stozice-476.html?ftresult=jednac%C3%AD+%C5%99%C3%A1d> neupravuje diskusi občanů jako samostatný bod programu jednání zastupitelstva, ale stanoví možnost občanů obce (a dalších osob) zúčastnit se rozpravy k jednotlivým bodům programu. Dle jeho článku 6 se diskuse k projednávaným bodům mohou zúčastnit jak členové zastupitelstva, tak občané obce, přičemž délka jejich příspěvku je omezena na 5 minut.

V situaci, kdy člen zastupitelstva vyčerpá svůj časový limit a domáhá se pokračování jako občan obce s odkazem na § 16 odst. 2 písm. c/ zákona o obcích, by tak došlo fakticky k prodloužení jeho vystoupení o dalších 5 minut. **Pokud by skutečně mělo dojít k takovému zvýhodnění člena zastupitele oproti občanům obce, resp. jiným osobám, pak by to musel výslovně stanovit jednací řád zastupitelstva. Ze zákona o obcích nelze takto „privilegované“ postavení člena zastupitelstva dovozovat, protože není možné rozlišovat dvojí existenci člena zastupitele a občana a připustit, že by k též věci uplatnil jednou jako zastupitel a podruhé jako občan různá stanoviska.** V dané souvislosti lze připomenout, že člen zastupitelstva není při výkonu svého mandátu vázán žádnými příkazy (obdobně jako poslanec či senátor) a může tedy svobodně vyjádřit svůj názor – srov. § 69 odst. 4 zákona o obcích. Tudíž není dán oprávněný důvod, proč by měl uplatnit své právo vyjádřit se ke stejnému bodu dvakrát, resp. ze dvou pozic. Naproti tomu, kdyby zastupitel byl např. ministrem, může vzniknout „rozpor“ mezi stanoviskem, které na zastupitelstvu reprezentuje jako ministr (tedy stanoviskem vlády jako celku) a stanoviskem, které k celé věci zaujímá on sám jakožto zastupitel. Ostatně i samotné zákony o územních samosprávných celcích /zákon o obcích, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů/ tento stav rozlišují.

Podobný názor zastává i současná odborná literatura konkrétně viz Potěšil, L., Furek, A., Hejč, D., Chmelík, V., Rigel, F., Škop, J. Zákon o obcích. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2019. Tento komentář na str. 95 – 96 podává výklad § 16 odst. 1 písm. c/ zákona o obcích a mimo jiné se zde věnuje i právu zastupitele vyjadřovat se k projednávaným věcem v souvislosti s § 93 odst. 4 zákona o obcích, dle něhož *požádá-li na zasedání zastupitelstva o slovo člen vlády nebo jím určený zástupce, senátor, poslanec nebo zástupce orgánů kraje, musí mu být uděleno.* Konkrétně je v komentáři uvedeno následující: *„Zajímavou praktickou otázkou v této souvislosti nastolil jeden bývalý senátor, který působil současně jako zastupitel*



krajského zastupitelstva a který se domáhal vystoupení na zasedání zastupitelstva (právní úprava tohoto práva v OZř a KZř je obdobná) opakovaně, jednou jako občan kraje, podruhé jako senátor a potřetí jako člen zastupitelstva. Slovo mu samozřejmě bylo uděleno k danému bodu jen jednou (v mezích jednacího řádu), neboť se jedná (podobně jako je to u svaté Trojice) jen o jednu entitu.“

Ve stejném komentáři je pak na str. 584 přímo v rámci výkladu k § 93 odst. 4 zákona o obcích uvedeno následující: „Zároveň je nutno si uvědomit, že je-li člen zastupitelstva obce zároveň poslancem či jinou osobou oprávněnou vystoupit podle odstavce 4, měla by být rozhodující jeho pozice člena zastupitelstva a jen z titulu člena zastupitelstva by měl vystupovat. Smyslem ustanovení je dát příležitost vystoupit osobám mimo zastupitelstvo, nikoliv zvýhodnit některé členy zastupitelstva, kteří kumulují funkce.“

Závěrem opětovně poznamenáváme, že výše uvedený názor není právně závazný, neboť závazný výklad právních předpisů může v konkrétním případě podat pouze věcně a místně příslušný soud.

Ing. Bc. Miroslav Veselý
ředitel odboru

v z.

Mgr. Jan Roneš
vedoucí oddělení vzdělávání
a samosprávných agend ÚSC

Vyřizuje: Mgr. Pavla Šupková referent
tel. č.: 974816593
e-mail: posta@mv.gov.cz