



# KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor právní a krajský živnostenský úřad

Úsek vedoucího odboru

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX01742IS

Naše č. j.: KUJCK 41825/2023  
Sp. zn.: OPZU 8615/2023/frma SO  
Vyřizuje: JUDr. František Malý  
Telefon: 386 720 168  
E-mail: maly@kraj-jihocesky.cz  
Datum: 29. 3. 2023

## Rozhodnutí

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor právní a krajský živnostenský úřad (dále též „nadřízený orgán“), rozhodl v souladu s ustanovením § 16a a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále též „InfZ“), ve spojení s ustanovením § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“) a § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, o stížnosti pana Miroslava Madarasze, narozeného 19. 6. 1971, bytem Stožice 101 (dále též „žadatel“), proti postupu obce Stožice (dále též „povinný subjekt“) při vyřizování žádosti o informace ze dne 11. 12. 2022

takto:

**V souladu s ustanovením § 16a odst. 6 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím se povinnému subjektu přikazuje, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí žádost o poskytnutí informací vyřídil.**

### Odůvodnění

#### I.

Krajský úřad obdržel spisový materiál týkající se vyřizování žádosti o poskytnutí informací. Žadatel,  obce Stožice, požádal o poskytnutí následujících informací:

*Zasílám požadavek k zaslání podrobného finančního rozpisu k v příloze zasláným položkám seskupených dle paragrafů. Kdy bude každá celá finanční položka rozepsána k plánovaným návrhům rozpočtu. Tedy, aby se navrhovaná celková částka každého paragrafu shodovala s položkově odůvodněným plánovaným návrhem výdajů pro rok 2023.*

Povinný subjekt žádost vyřídil tak, že poukázal na tvorbu rozpočtu dle vyhlášky č. 412/2021 Sb. Dále nabídl možnost nahlédnutí do rozpočtu s výkladem v úředních hodinách, a to po domluvě.

Proti tomuto postupu brojí žadatel stížností. Namítá, že jeho žádost byla vyřízena opožděně (až 9. 1. 2023). Dále namítá, že pokud žádost nebyla určitá, měla být vydána výzva k upřesnění žádosti, resp. v případě, kdy požadované informace nejsou k dispozici, mělo být vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Zopakoval svůj požadavek na poskytnutí informací dle paragrafů položek, seskupení položek, podseskupení položek, dle skupin, oddílů, pododdílů a paragrafů, které povede k základní skladbě plánovaných položek rozpočtu. Informace vyžaduje písemně, nikoli jen k nahlédnutí.

Následně zaslal žadateli odkaz na zveřejněnou informaci, podrobný popis rozpočtu, který je zveřejněn na stránkách obce. Stalo se tak 15. 3. 2023

Povinný subjekt se ke stížnosti v rámci předložení spisu blíže nevyjádřil.

## II.

Nadřízený orgán se dále s ohledem na zásadu subsidiarity hmotněprávního přezkumu k přezkumu procesněprávnímu zabýval procesní stránkou postupu při vyřizování žádosti o informace a zjistil, že stížnost byla podána včas a obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti, a může být přistoupeno k jejímu meritornímu vyřízení.

Nadřízený orgán stížnost přezkoumal, a dospěl k závěru, že je důvodná.

V první řadě je nutné upozornit, že i v případě, kdy o informace žádá [redacted], se užijí příslušná ustanovení InfZ. Zákon o obcích totiž neobsahuje opravné prostředky pro případy, kdy žádosti [redacted] obce o informace dle § 82 písm. c) zákona o obcích není vyhověno, resp. jí vyhověno být nemůže. Z tohoto důvodu se použijí procesní instituty InfZ, a to stížnost a odvolání, o kterých rozhoduje krajský úřad.

Dále platí, že žádost je nutné vyřídit v tzv. plném rozsahu. To v praxi znamená poskytnout požadované informace, resp. vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti tehdy, pokud je dána výluka z jejich poskytnutí. Zde nelze opomenout, že dle výše citovaného ustanovení zákona o obcích má [redacted] právo na informace v samostatné působnosti v plném rozsahu, neboť zákon o obcích nestanovuje výlučku z poskytnutí informací, jako je tomu v případě InfZ, kdy dochází k omezení poskytování osobních údajů, obchodního tajemství apod. Nicméně v praxi lze uvažovat o tom, že výlučka z poskytování informací je dána tehdy, pokud povinný subjekt informace nemá, a nemá povinnost je mít. V tomto směru nelze nutit povinný subjekt k vytváření nových informací jenom proto, aby uspokojil žádost žadatele.

Nadřízený orgán nerozporuje, že žádost žadatele může mít přesah, kdy povinný subjekt nemá požadované informace k dispozici, a nemá povinnost je mít. Rozpočtová skladba a rozpočtový proces se řídí příslušnými předpisy (zejména zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů), kdy podrobnost jednotlivých dokumentů se mění v čase. Je proto možné, že žádost žadatele směřovala, a částečně stále směřuje k získání informací, které povinný subjekt nemá. V takovém případě je však nutné vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti, a ne sdělovat [redacted], že [redacted] není vzdělávací kroužek.

Z hlediska způsobu poskytnutí informací je na žadateli, v jaké podobě bude informace požadovat. Povinný subjekt musí takové žádosti vyhovět, nepřináší-li mu takový způsob nepřiměřené obtíže. Vzhledem k tomu, že ze spisu je patrné, že informace existují v elektronické podobě (v programu), nevidí nadřízený orgán důvod, proč by žadateli měly být informace poskytnuty pouze nahlížením, když je zjevně možné je poskytnout v elektronické podobě, a to zasláním buď na jeho e-mailovou adresu, anebo do datové schránky.

Pokud jde o vyřízení žádosti zasláním odkazu, tak nadřízený orgán uvádí, že prostřednictvím odkazu je možné žádost vyřídit toliko do 7 dnů ode dne jejího přijetí. Po uplynutí této lhůty je nutné, i když je informace zveřejněna, poskytnout informace přímým zasláním.

Po obdržení tohoto rozhodnutí povinný subjekt žádost opětovně posoudí. Přitom je vázán názorem nadřízeného orgánu. Pokud některé informace nemá v členění, jak je požaduje žadatel, vydá o tom rozhodnutí, které náležitým způsobem odůvodní.

## Poučení

Proti tomuto rozhodnutí nelze podle § 16a odst. 9 zákona o svobodném přístupu k informacím podat odvolání.

Mgr. Markéta Procházková  
vedoucí odboru  
*elektronicky podepsáno*

## Rozdělovník

### Účastníci řízení

- [redacted]
- Obec Stozice – do datové schránky