

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY O VYDÁNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE STOŽICE

Zastupitelstvo obce Stožice příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 stavebního zákona, dále § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

vydává

ve smyslu ustanovení § 54 odst. 2 stavebního zákona

Změnu č. 2 územního plánu obce Stožice (dále jen „Změna č. 2 ÚPO Stožice“)

formou opatření obecné povahy dle § 171 až 174 správního řádu.

Opatření obecné povahy Změna č. 2 ÚPO Stožice	
Správní orgán, který změnu č. 2 ÚPO Stožice vydal:	
Zastupitelstvem obce Stožice vydáno usnesením	
č.	
ze dne	
Nabylo účinnosti dne	
<u>Oprávněná úřední osoba pořizovatele:</u>	Ing. Aleš Dvořák
referent odboru výstavby a ÚP	
Městský úřad Vodňany	nám. Svobody 18/I
389 01 Vodňany	

Projektant:

Ing. arch. Štěpánka Ťukalová
Boleslavova 30
370 06 České Budějovice

Obec, pro kterou je Změna ÚPO pořizována:

Obec Stožice
Stožice 63
389 01 Vodňany

zpracováno: leden 2017

Pořizovatel: Městský úřad Vodňany, odbor výstavby a ÚP

Zpracovatel: UA PROJEKCE, Boleslavova 30,
České Budějovice, 370 06

Datum: září 2016

zodpovědný projektant: Ing.arch. Štěpánka Ťukalová

spolupráce: Ing.arch. Ivana Votřelová

zábor ZPF: Ing.arch. Štěpánka Ťukalová

Obsah dokumentace

I. změna č.2 územního plánu obce Stožice	4
a) vymezení zastavěného území.....	4
b) základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	4
c) urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	5
d) koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování	7
e) koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	9
f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	10
g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	12
h) vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona.....	12
i) stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	12
j) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	12
k) vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	12
l) vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	12
m) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	13
n) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání	13
o) stanovení pořadí změn v území (etapizaci).....	13
p) vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt	13
II. odůvodnění změny č.2 územního plánu Stožice	14
a) postup pořízení a zpracování územního plánu	14
b) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	26
c) soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	27
d) soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	27
e) soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	27
f) soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	27
g) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	27
h) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	28
i) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	28
j) vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu	28
k) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	30
l) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	31
m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	32
n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	32
o) rozhodnutí o uplatněných námitkách.....	36
p) vyhodnocení uplatněných připomínek.....	36

I. změna č.2 územního plánu obce Stožice

a) vymezení zastavěného území

Je vymezena hranice zastavěného území k datu 12.5.2015 (- dle poskytnutých mapových podkladů - viz grafická část především v lokalitě 2/1); výkresy č.I.1, č.I.2, č.II.1, č.II.3.

b) základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

koncepce rozvoje území obce

Změna č.2 ÚPO Stožice řeší změnu funkčního a prostorového uspořádání území obce v několika dílčích lokalitách, které jsou vymezeny hranicí řešeného území v grafické části (výkresy č.I.1,I.2, II.1, II.2):

2/1 - rozšíření areálu firmy Rumpold - **plochy technické vybavenosti** (řízená skládka odpadu) na nové dosud nezastavěné ploše západním směrem od stávajícího areálu na pozemcích p. č. 41/2 (část), č. 51/2, č. 51/3 (část), č. 51/4, č. 51/5 (část), č. 51/6, č. 51/7, č. 51/8, č. 51/9 a pozemku p. č. 1102 (část) -(vše dle KN vše v k. ú. Stožice).

2/2 - změna plochy s rozdílným způsobem využití - **na plochu bydlení** v zastavěném území Stožice na pozemku p. č. 119 (dle KN v k. ú. Stožice) z plochy zezeň soukromá, včetně přímého pěšího propojení mezi návsi a zastavitelnou plochou pro bydlení 2B ve Stožicích,

2/3 - nová zastavitelná plocha - **na plochu bydlení** v rozsahu cca jedné parcely pro RD v Libějovických Svobodných Horách na části pozemku p. č. 382/39 (dle KN k. ú. Křepice u Vodňan).

2/4 - změna plochy s rozdílným způsobem využití - **na plochu bydlení**, která je v současnosti vedena jako plocha ZPF – orná půda na pozemkových parcelách č. 13/2 a č. 1064 (dle KN vše v k. ú. Stožice).

2/5 - přeložka vedení ZVN 400kV.

2/6 - **vypuštění zastavitelné plochy** pro bydlení navržené platným ÚPO pod kódem 4B.

2/7 - **vypuštění zastavitelné plochy** pro bydlení navržené platným ÚPO pod kódem 15B.

2/8, 2/9 - RBK3 je vypuštěn (– je veden po sousedním správním území obce.

Bavorov). V textu je uvedeno, že LBC2 je vloženo do RBK 375.

ochrana a rozvoj hodnot (viz grafická část výkresy č.I.2 a II.1)

kulturní hodnoty

nemovité kulturní památky:

na řešené území nezasahují.

území s archeologickými nálezy:

Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy III.třídy, lokalita č.2 ve Stožicích zasahuje částečně na území II.třídy.

Zásady ochrany: Při přípravě výkopových prací je nutno se spojit s příslušným archeologickým pracovištěm Národního památkového ústavu, který specifikuje případný rozsah archeologické pomoci. Má-li se provádět stavební činnost (zástavba nebo rekonstrukce jednotlivých historických objektů) na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

přírodní hodnoty

územní systém ekologické stability (ÚSES):

RBK3 je veden po sousedním správním území obce Bavorov a dále je upravena v souladu s nadřazenou dokumentací – viz lokalita 2/8, 2/9. V textu je uvedeno, že LBC2 je vloženo do RBK 375.

Ostatní navržené lokality nezasahují na plochy územního systému ekologické stability. významné krajinné prvky ze zákona – vodní toky a rybníky, údolní nivy, lesy.

Zásady ochrany:

- respektovat podmínky pro využití ploch biokoridorů
- respektovat podmínky pro využití ploch interakčních prvků
- respektovat stávající zeleň, typickou druhovou skladbu, tradiční umístění a prostorotvornou funkci zeleně

Celé správní území je zařazeno do seznamu zranitelných oblastí, pro které platí zvláštní režim na ochranu povrchových a podzemních vod.

Veškeré známé a závazné jevy jsou respektovány.

civilizační hodnoty

dopravní a technická infrastruktura

Zásady ochrany:

respektovat ochranná pásma stávající technické a dopravní infrastruktury.

občanská vybavenost

V řešeném území se nevyskytuje.

ochrana ovzduší, vod a ochrana prostředí z hlediska hluku

Důležitou složkou hodnot životního prostředí je hygiena životního prostředí – musí být striktně dodržovány zásady ochrany ovzduší, vod a ochrana prostředí z hlediska hluku.

ochrana ovzduší

- v řešeném území nepřipustit činnosti, které vedou, nebo by mohly vést, ke zhoršení kvality ovzduší nad zákonem stanovené limity, zejména činnosti při nichž dochází k emitování tuhých a plyných látek, těkavých organických látek a pachových látek.

ochrana vod

- nepovolovat nové zdroje znečištění povrchových a podzemních vod.

ochrana prostředí z hlediska hluku

- nepovolovat činnosti a podnikání zatěžující okolí (především obytné plochy) hlukem nad zákony stanovené limity.

c) urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

urbanistická koncepce

Změny funkčního využití jsou navrženy v těchto lokalitách:

2/1 - rozšíření areálu firmy Rumpold - **plochy technické vybavenosti** (řízená skládka odpadu) na nové dosud nezastavěné ploše západním směrem od stávajícího areálu na pozemcích p. č. 41/2 (část), č. 51/2, č. 51/3 (část), č. 51/4, č. 51/5 (část), č. 51/6, č. 51/7, č. 51/8, č. 51/9 a pozemku p. č. 1102 (část) -(vše dle KN) vše v k. ú. Stožice.

Tato plocha byla zmenšena o pozemek 43/1.

2/2 - změna plochy s rozdílným způsobem využití - **na plochu bydlení** v zastavěném území Stožice na pozemku p. č. 119 (dle KN) k. ú. Stožice z plochy zeleň soukromá ,včetně přímého pěšího propojení mezi nábří a zastavitelnou plochou pro bydlení 2B ve Stožicích.

2/3 - nová zastavitelná plocha - **na plochu bydlení** v rozsahu cca jedné parcely pro RD v Libějovických Svobodných Horách na části pozemku p. č. 382/39 (dle KN k. ú. Křepice u Vodňan).

2/4 - změna plochy s rozdílným způsobem využití - **na plochu bydlení**, která je v současnosti vedena jako plocha ZPF – orná půda na pozemkových parcelách č. 13/2 a č. 1064 (vše dle KN) vše v k. ú. Stožice.

2/5 - přeložka vedení ZVN 400kV.

2/6 - **vypuštění zastavitelné plochy** pro bydlení navržené platným ÚPO pod kódem 4B.

2/7 - **vypuštění zastavitelné plochy** pro bydlení navržené platným ÚPO pod kódem 15B.

2/8, 2/9 - RBK3 je vypuštěn (– je veden po sousedním správním území obce Bavorov).

V textu je uvedeno, že LBC2 je vloženo do RBK 375.

Změnou Č.2 ÚPO nedochází k zásadním změnám koncepce rozvoje území obce. Navržená změna zachovává a podporuje dosavadní charakter obce, tj. především funkci bydlení na venkově, v kvalitním, klidném prostředí s možností každodenní rekreace v bezprostředním okolí.

Potřeba rozšíření nabídky pracovních míst v obci není; územním plánem jsou navrženy dostatečně dimenzované plochy.

Pro rozvoj funkce bydlení jsou územním plánem navrženy dostatečně dimenzované plochy. Naopak některé plochy, které je velmi obtížné v budoucnu zastavět z důvodů velkých neúměrných nákladů na dopravní a technickou infrastrukturu – byly ze zastavitelných ploch vypuštěny- viz lokalita : 2/6 - původně 4B, 2/7 – původně 15B. Nově jsou navrženy plochy pro bydlení, které je možné zastavět prakticky okamžitě- 2/2, 2/3, 2/4.

Nová zástavba v návrhových plochách musí akceptovat hlavní hodnoty sídla, tj. především dochovanou urbanistickou podobu sídla Stožice, tradiční venkovský charakter zástavby, půdorysnou strukturu a výškovou hladinu zástavby, objekty lidové architektury, původní zemědělské usedlosti, rovněž prvky drobné architektury – kříže, boží muka. Musí být chráněny archeologické lokality, respektovány dálkové pohledy na kulturní památky, prostorové vazby v okolí kulturních památek.

územní studie

V lokalitách změny č.2 nejsou řešeny.

vymezení zastavitelných ploch

Zastavitelné plochy převážně navazují na zastavěné, navrženo je zarovnání a ucelení zastavěného území, využití stávajících komunikací a infrastruktury. V grafické části (výkresy č.1.1, 1.2, 11.1, 11.3) je vymezena hranice zastavitelných ploch.

Střety se stávajícími nebo navrhovanými limity využití území v navrhovaných plochách je nutno řešit v navazujících řízeních.

pořad. číslo lokality (i.č.)	způsob využití; lokalita	výměra v ha	obsluha, limity využití území, podmínky využití území, ochrana hodnot území, předpokládaná kapacita
2/1	Tv technická vybavenost Stožice - severovýchod	5,27	zastavitelná plocha <u>obsluha území</u> : ze silnice III/ 14218 <u>Limity využití území</u> : chráněné ložiskové území – cihlářská surovina, kanalizační síť včetně ochranného pásma, vzdušné vedení ZVN, ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení, ochranné pásmo skládky, meliorace půdy, území s archeologickými nálezy tř. III. <u>podmínky využití území</u> : rozšíření stávající plochy areálu skládky <u>Ochrana hodnot území</u> – respektovat navrženou maximální hranici negativních vlivů. Stávající meliorační systém musí být respektován, musí být provedena taková opatření, aby byla zachována jeho funkčnost.
2/2	B bydlení Stožice – střed sídla včetně pěšího propojení	0,23	zastavitelná plocha <u>obsluha území</u> – napojení na technickou a dopravní infrastrukturu řešit v návaznosti na sousední návrhovou plochu č.2B <u>Limity využití území</u> – území s archeologickými nálezy tř. II. a III. <u>podmínky využití území</u> : akceptovat okolní zástavbu <u>Ochrana hodnot území</u> <u>Podlažnost</u> - max. 1 NP + podkroví <u>Předpokládaná kapacita</u> – cca 1 RD
	pěší propojení	0,08	plocha pro vybudování propojení ze středu sídla na sousední návrhovou plochu č.2B

pořad. číslo lokality (i.č.)	způsob využití; lokalita	výměra v ha	obsluha, limity využití území, podmínky využití území, ochrana hodnot území, předpokládaná kapacita
2/3	B bydlení Libějovické Svobodné Hory (k.ú. Křepice u Vodňan) – východní okraj Zeleň soukromá	0,20 0,55	zastavitelná plocha <u>obsluha území</u> – ze silnice III. třídy <u>Limity využití území</u> - území s archeologickými nálezy tř. III, vzdálenost 50m od kraje lesa, meliorace půdy <u>podmínky využití území:</u> rozšíření zastavitelné plochy pro bydlení, odstavná a parkovací stání – řešit na vlastním pozemku v rámci stavby, zajistit vsak a zadržování dešťových vod na pozemku <u>Ochrana hodnot území</u> - respektovat venkovský charakter zástavby Stávající meliorační systém musí být respektován, musí být provedena taková opatření, aby byla zachována jeho funkčnost. <u>Podlažnost</u> - max. 1 NP + podkroví <u>Kapacita</u> – maximálně 1 RD
2/4	B bydlení Stožice – severozápadní okraj zástavby	0,16	zastavitelná plocha <u>obsluha území</u> – z místní komunikace <u>Limity využití území:</u> území s archeologickými nálezy tř. III, <u>podmínky využití území:</u> odstavná a parkovací stání – řešit na vlastním pozemku v rámci stavby, zajistit vsak a zadržování dešťových vod na pozemku <u>Ochrana hodnot území</u> Stávající meliorační systém musí být respektován, musí být provedena taková opatření, aby byla zachována jeho funkčnost. <u>Podlažnost</u> - max. 1 NP + podkroví <u>Předpokládaná kapacita</u> – cca 1 RD
4B	Stožice jihovýchodní okraj		zrušeno
15B	Hanninberg Severozápadní část		zrušeno

systém sídelní zeleně

Součástí ploch bydlení B i ploch technické infrastruktury Tv je možno realizovat plochy zeleně veřejné a vyhrazené, plochy zeleně soukromé či zeleně plnící funkci izolační.

d) koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

Koncepce veřejné infrastruktury je vyznačena v grafické části ve výkresech č.1.2, II.1).

koncepce dopravní infrastruktury

Dopravní obslužnost řešeného území nevyžaduje změny koncepce dopravní infrastruktury sídla, řešené území je napojeno na stávající místní komunikace a stávající silnice III. třídy. V ploše 2/2 je řešeno pěší propojení ze středu sídla na sousední návrhovou plochu č.2B vymezenou v rámci ÚPO Stožice.

Vybudování odpovídajících parametrů komunikací musí souviset realizaci zástavby v rozvojových plochách.

Garážování, parkování a odstavování vozidel

Respektovat navržené zásady:

- nepovolit stavbu objektu, který by neměl svoji výhledovou garážovací potřebu a nároky na parkování a odstavování vozidel pokryty beze zbytku na vlastním pozemku a to již přímo jako součást stavby
- garážování, parkování a odstavování osobních vozidel v plochách bydlení bude realizováno na vlastním pozemku v rámci stavby – minimálně 2 stání na 1 RD
- u nově navrhovaných objektů vybavenosti podnikatelského charakteru je nutné, aby byl zabezpečen potřebný počet parkovacích stání pro zákazníky a obchodní partnery na vlastních pozemcích a to přímo jako součást stavby těchto zařízení
- nákladní doprava – odstavné plochy budou uvnitř areálů za neprůhledným oplocením.

koncepte technické infrastruktury:

Vybudování potřebné technické infrastruktury musí předcházet realizaci zástavby v rozvojových plochách.

koncepte vodního hospodářství

Zásobování pitnou vodou a kanalizace

Nové vodovodní a kanalizační řady budou budovány v rámci nové zástavby (Stožice). Kanalizace bude napojena na kanalizační síť obce a centrální ČOV. V lokalitě 2/3 bude likvidace odpadních vod řešena individuálně – např. výstavbou nových akumulčních jímek pro zachycování odpadních vod apod. Veškeré odpadní vody akumulované v bezodtokých jímkách budou likvidovány na čistírně odpadních vod města Vodňany.

Dešťové vody budou i nadále odváděny stávajícím způsobem. Doporučuje se minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály.

Stavební pozemky v rámci zastavitelných ploch musí být vždy vymezeny tak, aby na nich bylo vyřešeno:

- nakládání s odpady a odpadními vodami, které na pozemku vznikají jeho užíváním nebo užíváním staveb na něm umístěných
- vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití; přitom musí být řešeno
 1. přednostně jejich vsakování, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, není-li možné vsakování,
 2. jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, nebo
 3. není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.

koncepte zásobování elektrickou energií

V lokalitě 2/5 - je řešena přeložka vedení ZVN 400kV – koridor je v souladu s PÚR.

Pro zastavitelné plochy je navrženo využití kapacitních rezerv stávajících venkovních vedení VN a NN. V navrhovaných lokalitách musí být umožněn vznik nových elektroenergetických sítí v souladu s příslušnými normami, dle potřeby budou vybudovány nové transformační stanice, které se napojí na stávající rozvody VN (bude upřesněno následnou projektovou dokumentací). Umístění musí být s možností volného přístupu správce sítě.

Kabelová vedení VN a NN ukládat do výkopu v chodníku podél komunikací do jednoho koridoru s ostatními technickými sítěmi v souladu s příslušnými normami. Stávající i navrhovaná ochranná pásma elektrických sítí musí být plně respektována.

Elektrina se využije především pro svícení, běžné domácí spotřebiče, elektrické pohony a nutné technologické procesy. Elektrické vytápění se neuvažuje, pouze ojediněle jako doplněk k ostatním topným médiím.

Doporučuje se použít přímotopné a hybridní elektrické systémy, tepelná čerpadla v kombinaci se solárními kolektory.

Navržená koncepce respektuje záměry energetiky.

telekomunikace a spoje

Nové rozvody, především místního charakteru, se stanoví na základě konkrétních požadavků v následných dokumentacích.

radiokomunikační sítě

Nové zařízení, především místního charakteru, se stanoví na základě konkrétních požadavků v následných dokumentacích.

koncepte zásobování plynem

Stávající regulační stanice a středotlaké plynovody mají dostatečnou kapacitu i pro napojení nově navrhované zástavby na území sídel Stožice a Křepice. Trasy plynovodů v rozvojových plochách budou vedeny po veřejných pozemcích, v komunikacích a nebo podél komunikací. Při projektování nové zástavby je nutné dodržet ochranné a bezpečnostní pásmo vysokotlakého plynovodu.

obnovitelné zdroje energie

Budou respektovány požadavky na ochranu ovzduší vyplývající ze zákona o ochraně ovzduší a krajského programu snižování emisí tak, aby pro dané území byla dodržena přípustná úroveň znečištění ovzduší. V území bude přednostně využíváno alternativních zdrojů energie formou využití biomasy, tepelných čerpadel, solárních kolektorů.

koncepte nakládání s odpady

Navrženou změnou využití řešených ploch nevzniká potřeba změny režimu nakládání s odpady. Zastavitelné plochy bydlení v řešeném území nebudou produkovat nebezpečné odpady.

V lokalitě [2/1] je řešen návrh rozšíření zastavitelné plochy Tv – technické vybavenosti areálu stávající skládky. Bude respektováno ochranné pásmo skládky.

koncepte občanského vybavení

Není měněna.

koncepte veřejných prostranství

Ve změně nejsou samostatně vymezeny plochy veřejných prostranství, jsou součástí ploch bydlení.

e) koncepte uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

koncepte uspořádání krajiny

- zůstává beze změny oproti původnímu územnímu plánu.

Ve správním území obce Stožice jsou typy krajiny a jejich cílové charakteristiky, vymezené v kapitole f) ZÚR: krajina lesopолní a z menší části také krajina rybníční.

Základní zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách:

KRAJINA LESOPOLNÍ

Charakteristika krajiny: reliéf vrchovin a pahorkatin, zemědělská krajina je střídána s lesní krajinou (lesy na 30-70% plochy), výrazná struktura historické kulturní krajiny, potoční a říční nivy, mokřady, lesní porosty se segmenty přírodě blízkých lesů, přírodě blízké louky

Cílová charakteristika krajiny: zachování charakteru tohoto typu krajiny

Zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

a) zachovat v nejvyšší možné míře stávající rozmanitost krajiny a dále tuto rozmanitost podporovat doplňováním vhodných krajinných prvků, resp. nepřípuštěním vymizení prvků stávajících (např. minimalizací záborů PUPFL),

b) podporovat retenční schopnost krajiny,

c) územně plánovacími nástroji podpořit respektování znaků historicky kulturní krajiny, cenných architektonických a urbanistických znaků sídel i jejich vhodnou dostavbu,

d) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj.

KRAJINA RYBNÍČNÍ

Charakteristika krajiny: odlesněná či naopak lesní krajina, plochý reliéf, složité rybníční soustavy propojené umělými či přirozenými kanály a toky, četné vlhké louky, vodní nádrže s přirozenými břehy a dnem, vodní a mokřadní společenstva, vlhké louky, olšiny, četná avifauna, liniové porosty na hrázích rybníků, četné památné stromy, říční a potoční nivy

Cílová charakteristika krajiny: zachování charakteru tohoto typu krajiny

Zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

a) zachovat v nejvyšší možné míře vodní plochy v území a dále podporovat doplňování rybníční soustavy,

b) dbát na vhodnost vymezení zastavitelných ploch, dalších ploch s rozdílným způsobem využití a volbu dalších možných podmínek využití v územně plánovací dokumentaci s cílem eliminovat riziko zhoršení kvality vod,

c) územně plánovacími nástroji podpořit respektování cenných architektonických a urbanistických znaků sídel, případně umožnit i jejich vhodnou dostavbu,

d) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj.

územní systém ekologické stability

Lokální biokoridor označený LBC2 je vloženo do RBK 375.

V lokalitě 2/8, 2/9 - RBK3 je vypuštěn (– je veden po sousedním správním území obce Bavorov).

koncepce rekreačního využívání krajiny

- zůstává beze změny oproti původnímu územnímu plánu.

vymezení ploch pro dobývání nerostů

- zůstává beze změny oproti původnímu územnímu plánu.

f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Plochy s rozdílným způsobem využití (dle původního ÚPO - funkční plochy) a podmínky jejich využití - zůstávají beze změny dle původního územního plánu. Vymezení ploch viz grafická část: výkresy č. I.2, II.1

Bydlení - B

Základní funkční využití: zóna slouží k bydlení v rodinných domech

a) přípustné činnosti:

- rodinný dům (izolovaný, dvojdom, řadový...bytový – 1-2NP a případně podkroví s ohledem na okolní zástavbu)
- nerušící služby občanské vybavenosti a nerušící řemesla – ve stávajících objektech, nové přístavby do 50m²
- plochy dopravní a technické infrastruktury
- zařízení pro drobnou podnikatelskou činnost
- na místních obslužných komunikacích mohou být plochy pro bydlení (tam, kde nejsou místní komunikace vyznačeny jsou součástí navrhovaných ploch pro bydlení)

b) podmíněně:

- chov domácího zvířectva - ochranné pásmo nepřekročí vlastní pozemek a nebude narušovat sousední pozemky- především obytnou funkci nad zákonem stanovené limity.

c) nepřípustné činnosti:

- jsou veškeré činnosti (včetně zařízení chovatelských, pěstitelských), které zatěžují, nebo překračují stupeň zátěže, nebo režim stanovený vyhláškou obce a příslušnými hygienickými normami
- stavby pro výrobu většího rozsahu, haly, velké skladové prostory nad 100m² půdorysné plochy
- velkokapacitní stavby občanského vybavení nad 100m² půdorysné plochy
- jiná než přípustná a podmíněná využití.

Podmínky prostorového uspořádání

- nízkopodlažní zástavba o výškové hladině stejné jako u navazující stávající zástavby - maximálně 1 NP s obytným podkrovím

Zeleň soukromá

- Základní funkční využití: zahrádky a sady
- a) přípustné činnosti:
 - současné funkční využití, zahrádky, bez přímé vazby na objekty trvalého bydlení
 - objekty údržby a pro uložení zahradnických aj. potřeb
 - vše, co souvisí se stávajícím využitím, umělé vodní plochy (bazény), skleníky, altány, pergoly apod.
 - všechny nové stavby budou drobného měřítka a budou svým charakterem, proporcemi a navrženým řešením odpovídat okolní zástavbě
- b) podmíněné:
 - nejsou stanoveny
- c) nepřípustné činnosti:
 - stavby pro bydlení nebo rekreaci
 - všechny druhy výrobních činností vč. opravárenství
 - skladování (mimo materiálu pro údržbu)
 - skládky odpadu vč. odstavení motorových vozidel
 - dopravní služby

Technická vybavenost - Tv

Slouží k zabezpečení provozu a funkčnosti plochy, vodohospodářských, energetických a jiných systémů, podmiňujících využití území

- a) přípustné činnosti:
 - výstavba staveb a zařízení souvisejících bezprostředně s danou funkcí technické infrastruktury a obsluhy území, tj. bodové technické infrastruktury, stavby liniové (vedení vzdušných, podzemních staveb energetických a vodohospodářských), stavby garáží a stavby svým charakterem, funkcí a měřítkem odpovídající (sběrný dvůr, místo tříděného odpadu, sběrné místo nebezpečného odpadu)
 - plochy dopravní a technické infrastruktury vykazující charakter nadmístního významu
- b) podmíněné
 - pohotovostní ubytování ostražky pokud splní hygienický limit
- c) nepřípustné činnosti:
 - bydlení, zdravotnictví, sociální služby
 - sport a rekreace
 - jiná než přípustná a podmíněná využití.

Podmínky prostorového uspořádání

- d) podrobné podmínky viz kap.c (tabulky zastavitelných ploch)

ZPF - orná půda

ZPF - trvalý travní porost (louky, pastviny)

Orná půda, ostatní plochy a trvalý travní porost (TTP = louky a pastviny. Mezi plochy TTP patří plochy zatravnění a plochy ostatní zemědělské činnosti). Území určená pro intenzivní i extenzivní hospodaření nebo činnosti a zařízení, které s hospodařením souvisí. Jedná se o plochy mimo současně zastavěná a zastavitelná území.

- a) přípustné činnosti:
 - plochy dopravní a technické infrastruktury
 - změny kultur (na pastviny, louky, sady a půdu ornou, ostatní plochy, vodní plochy o max. rozloze 2,5 ha) za splnění všech zákonných podmínek
 - ohrazení pastvin
- b) podmíněné:
 - podmíněně přípustné je zřizovat a provozovat na těchto územích
 - jednotlivé jednoduché stavby zemědělské výroby (např. stavby jednoduchých přístřešků pro úkryt hospodářských zvířat o zastavěné ploše do 50m², seníků do 50m², včelínů do 18 m², staveb pro cestovní ruch a ochranu přírody do 18 m², sil pro krmení ryb, konstrukce vinic a chmelnic, bažantnice, posedy, krmelce apod.)

- jednoduché oplocení pastvin bez podezdívek
- měnit funkční využití na pozemky určené k plnění funkcí lesa pokud nepůjde o I. stupeň ochrany ZPF
- c) nepřípustné činnosti:
 - větrné elektrárny na stožárech vyšších než 15 m, mobilheimy
 - jiné než přípustné popř. podmíněné využití

g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY:

plochy dopravního vybavení

Nejsou vymezeny.

technická infrastruktura

elektrorozvody:

Kód VPS	Lokalita změny	Lokalita účel	předkupní právo
VT1	(2/5)	Přeložka vedení ZVN 400 kV	není uplatněno

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ:

Nejsou vymezena.

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

V řešeném území se nevyskytují.

Požadavky na plochy pro asanaci

Nejsou vymezeny.

h) vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

Nejsou vymezeny.

i) stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

V lokalitách změny č.2 nejsou řešeny.

j) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část změny Č.2 územního plánu obce Stožice má 13 stran

Grafická část územního plánu obsahuje tyto výkresy:

- I.1. Výkres základního členění území..... 1 : 5 000
 - I.2. Hlavní výkres..... 1 : 5 000
 - I.3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací..... 1 : 5 000
- Výkres I.1. a I.2 mají 2 části A a B. Výkres I.3 má pouze 1 část A.

k) vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Plochy a koridory územních rezerv nejsou vymezeny.

l) vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

V lokalitách změny č.2 nejsou řešeny.

m) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

V lokalitách změny č.2 nejsou řešeny.

n) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

V lokalitách změny č.2 nejsou řešeny.

o) stanovení pořadí změn v území (etapizaci)

Nestanovuje se.

p) vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Nejsou vymezeny.

II. odůvodnění změny č.2 územního plánu Stožice

a) postup pořízení a zpracování územního plánu

Pořízení Změny č. 2 ÚPO Stožice schválilo Zastupitelstvo obce Stožice na svém zasedání ze dne 16.9.2013 usnesením č. 8. Jako určený zastupitel byl schválen pan František Marek, starosta obce Stožice. Projektantem Změny č. 2 ÚPO Stožice byla obcí Skočice vybrána ÚA projekce, IČ: 15772608, se sídlem Boleslavova 30/1581, 370 06 České Budějovice, zastoupená autorizovanou architektkou Ing. arch. Štěpánkou Ťukalovou, ČKA: 01151.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání z 10/2013, ve kterém bylo vymezeno řešené území a byly stanoveny hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu Změny č. 2 ÚPO Stožice, dle § 47 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Obsah návrhu zadání z 10/2013 byl stanoven dle Přílohy č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“). Pořizovatel v souladu s ustanovením § 47, odst. 2 stavebního zákona zaslal návrh zadání z 10/2013 dotčeným orgánům a krajskému úřadu (Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, Oddělení územního plánování) pro uplatnění vyjádření, krajskému úřadu jako příslušnému úřadu a orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví) pro uplatnění stanovisek, sousedním obcím pro uplatnění podnětů a obci Stožice. Návrh zadání Změny č. 2 ÚPO Stožice byl rovněž zaslán právníkům osobám, které by mohly v území hájit své zájmy, aby uplatnily písemné připomínky. Vyjádření, stanoviska, podněty a písemné připomínky mohly být uplatněny do termínů dle ustanovení § 47, odst. 2 stavebního zákona.

Návrh zadání Změny č. 2 ÚPO Stožice z 10/2013 byl dle ustanovení § 47, odst. 2 stavebního zákona rovněž zveřejněn na úřední desce pořizovatele tj. Městského úřadu Vodňany od 17.2.2014 do 19.3.2014 a její elektronické verze umožňující dálkový přístup od 17.2.2014 do 19.3.2014 a úřední desce obce pro kterou je předmětná změna ÚPO pořizována tj. Obec Stožice od 17.2.2014 do 19.3.2014 a její elektronické verze umožňující dálkový přístup od 17.2.2014 do 19.3.2014. Do 15 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Krajský úřad jako příslušný úřad (Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví) ve svém stanovisku sdělil, že nepožaduje zpracování vlivů Změny č. 2 územního plánu obce Stožice na životní prostředí. Orgán ochrany přírody (Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví) ve svém stanovisku uvedl, že návrh zadání Změny č. 2 územního plánu obce Stožice nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje a rovněž sdělil, že nedojde k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území. Jelikož oba orgány svou věcnou a místní příslušností patří pod výše uvedený Krajský úřad Jihočeského kraje stanoviska byla vydána v jednom dokumentu pod č.j.: KUJCK 16270/2014/OZZL/2 Spis. zn.: OZZL 16260/2014/jasif ze dne 12.3.2014 (doručeno dne 13.3.2014). Tato stanoviska byla zpracována do zadání Změny č. 2 ÚPO Stožice z 3/2014.

Pořizovateli byly doručeny následující písemné připomínky a vyjádření bez požadavků na obsah zadání Změny č. 2 ÚPO Stožice: NET4GAS, s.r.o., IČ: 27260364, se sídlem Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4, č.j.: 1304/14/OVP/N ze dne 17.2.2014 (doručeno dne 18.2.2014); Ministerstvo životního prostředí, IČ: 00164801, se sídlem Vršovská 1442/65, 110 10 Praha 10, Odbor výkonu státní správy II, Mánesova 3a, 370 01 České Budějovice, č.j.: 11499/ENV/14; 225/510/14 ze dne 18.2.2014 (doručeno dne 18.2.2014); Český báňský úřad, IČ: 00025844, se sídlem Kozí 4, 110 01 Praha 1, Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, Hřimálého 11, 301 00 Plzeň, č.j.: SBS 1374/2014/OBÚ-06/2 ze dne 19.2.2014 (doručeno dne 19.2.2014); Ministerstvo průmyslu a obchodu, IČ: 47609109, se sídlem Na Františku 32, 110 15 Praha 1, č.j.: MPO 8946/2014 ze dne

17.2.2014 (doručeno dne 19.2.2014); Státní energetická inspekce, IČ: 61387584, se sídlem Gorazdova 24, 120 00 Praha 2, Územní inspektorát pro Jihočeský kraj, Lipenská 17, 370 01 České Budějovice, č.j.: 166/14/31.103/Ka ze dne 21.2.2014 (doručeno dne 21.2.2014); Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, IČO: 71009345, se sídlem Na sadech 25, 370 71 České Budějovice, č.j.: KHSJC 03309/2014/HOK.ST-PT, spis. zn.: S-KHSJC 03309/2014 ze dne 17.2.2014 (doručeno dne 21.2.2014); Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje, IČ: 70882835, se sídlem Pražská tř. 2666/52b, 370 04 České Budějovice, Územní odbor Strakonice, Podsrpenská 438, 386 01 Strakonice, č.j.: HSCB-883-2/2014 UO-ST ze dne 20.2.2014 (doručeno dne 27.2.2014); krajský úřad jako nadřízený orgán (Krajský úřad Jihočeského kraje, IČ: 70890650, se sídlem U zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, Oddělení územního plánování), č.j.: KUJCK 13285/2014/OREG, spis. zn. OREG 13281/2014/maka SO/2 ze dne 28.2.2014 (doručeno dne 4.3.2014); ČEPRO, a.s., IČ: 60193531, se sídlem Dělnická 213/12, 170 04 Praha 7, č.j.: 4531/14 ze dne 14.3.2014 (doručeno dne 18.3.2014); Ministerstvo obrany, IČ: 60162694, se sídlem Tychonova 221/1, 160 00 Praha 6, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Praha, Hradební 772/12, 110 05 Praha 1, č.j.: MOCR 5610-1/72747-6440-OUZ-PHA ze dne 6.3.2014 (doručeno dne 13.3.2014).

Do zadání Změny č. 2 ÚPO Stožice z 3/2014 byla zapracována písemná připomínka od ČEPS, a.s., IČ: 25702556, se sídlem Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, č.j.: 69/16520/24.02.2014/Ho ze dne 24.2.2014 (doručeno dne 27.2.2014) a vyjádření s požadavky od Městského úřadu Vodňany, IČ: 00251984, se sídlem nám. Svobody 18/I, 389 01 Vodňany, Odbor životního prostředí, č.j.: MUVO 1497/2014 ze dne 26.2.2014 (doručeno dne 26.2.2014) a vyjádření s požadavky od Krajského úřadu Jihočeského kraje, IČ: 70890650, se sídlem U zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j.: KUJCK 16270/2014/OZZL2, spis. zn. OZZL 16260/2014/jasif ze dne 12.3.2014 (doručeno dne 13.3.2014), týkající se ochrany zemědělského půdního fondu.

Pořizovatel na základě výsledků projednání ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání z 10/2013 a předložil jej ke schválení zastupitelstvu obce Stožice, dle § 47, odst. 4 stavebního zákona. Zadání Změny č. 2 ÚPO Stožice z 3/2014 Zastupitelstvo obce schválilo na svém zasedání ze dne 5.5.2014 usnesením č. 4a v souladu s ustanovením § 47 odst. 5 stavebního zákona.

Pořizovateli bylo dne 1.9.2014 od obce Stožice doručen pokyn pro úpravu řešeného území ve Změně č. 2 ÚPO Stožice. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval upravený návrh zadání z 9/2014. Tento upravený návrh zadání z 9/2014 spočíval v novém prověření možnosti vymezení plochy technické vybavenosti v lokalitě č. 1 (v dokumentaci označena jako 2/1) na části parc.č. 1102, části parc.č. 41/2, parc.č. 43/1, parc.č. 51/2, části parc.č. 51/3, parc.č. 51/4, části parc.č. 51/5, parc.č. 51/6, parc.č. 51/8, parc.č. 51/9 (dle KN) vše v k.ú. Stožice, v novém prověření možnosti vymezení plochy bydlení v lokalitě č. 4 (v dokumentaci označeno jako 2/2) na parc.č. 119 (dle KN) v k.ú. Stožice a v novém prověření možnosti vymezení plochy bydlení v lokalitě č. 5 (v dokumentaci označeno jako 2/3) na parc.č. 382/39 (dle KK) v k.ú. Křepice u Vodňan. Lokalita č. 2 (v dokumentaci označeno jako 2/6) spočívající v prověření možnosti vypuštění zastavitelné plochy bydlení označené v ÚPO Stožice pod kódem 4B, lokalita č. 3 (v dokumentaci označeno jako 2/7) spočívající v prověření možnosti vypuštění zastavitelné plochy bydlení označené v ÚPO Stožice pod kódem 15B a lokalita č. 6 (v dokumentaci označeno jako 2/2) spočívající v prověření možnosti navržení přímého pěšího propojení mezi návší a zastavitelnou plochou pro bydlení označené v ÚPO Stožice pod kódem 2B zůstaly oproti schválenému zadání z 3/2014 nezměněny.

Tento upravený návrh zadání z 9/2014 korespondoval s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona a s Přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Pořizovatel v souladu s ustanovením § 47, odst. 2 stavebního zákona zaslal upravený návrh zadání Změny č. 2 územního plánu obce Stožice z 9/2014 dotčeným orgánům a krajskému úřadu (Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, Oddělení územního plánování) pro uplatnění vyjádření, krajskému úřadu jako příslušnému úřadu a orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví) pro uplatnění stanovisek, sousedním obcím pro uplatnění podnětů a obci Stožice. Upravený návrh zadání Změny č. 2 územního plánu obce Stožice z 9/2014

byl rovněž zaslán právníckým osobám, které by mohly v území hájit své zájmy, aby uplatnily písemné připomínky. Vyjádření, stanoviska, podněty a písemné připomínky mohli být uplatněny do termínů dle ustanovení § 47, odst. 2 stavebního zákona.

Upravený návrh zadání Změny č. 2 územního plánu obce Stožice z 9/2014 byl dle ustanovení § 47, odst. 2 stavebního zákona rovněž zveřejněn na úřední desce pořizovatele tj. Městského úřadu Vodňany od 11.9.2014 do 16.10.2014 a její elektronické verze umožňující dálkový přístup od 11.9.2014 do 16.10.2014 a úřední desce obce pro kterou je předmětná změna ÚPO pořizována tj. Obec Stožice od 11.9.2014 do 30.9.2014 a její elektronické verze umožňující dálkový přístup od 11.9.2014 do 30.9.2014. Do 15 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Krajský úřad jako příslušný úřad (Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví) ve svém stanovisku sdělil, že nepožaduje zpracování vlivů Změny č. 2 ÚPO Stožice na životní prostředí. Orgán ochrany přírody (Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví) ve svém stanovisku uvedl, že návrh zadání Změny č. 2 územního plánu Stožice nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje a rovněž sdělil, že nedojde k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území. Jelikož oba orgány svou věcnou a místní příslušností patří pod výše uvedený Krajský úřad Jihočeského kraje stanoviska byla vydána v jednom dokumentu pod č.j.: KUJCK 59162/2014/OZZL/2 Spis. zn.: OZZL 59160/2014jasif ze dne 8.10.2014 (doručeno dne 8.10.2014). Tato stanoviska byla zpracována do upraveného zadání Změny č. 2 ÚPO Stožice z 9/2014.

Pořizovateli byly doručeny následující písemné připomínky a vyjádření bez požadavků na obsah upraveného zadání Změny č. 2 ÚPO Stožice: Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, IČO: 71009345, se sídlem Na sadech 25, 370 71 České Budějovice, č.j.: KHSJC 24535/2014/HOK.ST-PT, spis. zn.: S-KHSJC 24553/2014 ze dne 15.9.2014 (doručeno dne 16.9.2014); Ministerstvo životního prostředí, IČ: 00164801, se sídlem Vršovská 1442/65, 110 10 Praha 10, Odbor výkonu státní správy II, Mánesova 3a, 370 01 České Budějovice, č.j.: 64325/ENV/14; 1469/510/14 ze dne 19.9.2014 (doručeno dne 19.9.2014); Ministerstvo průmyslu a obchodu, IČ: 47609109, se sídlem Na Františku 32, 110 15 Praha 1, č.j.: MPO 44226/2014 ze dne 17.9.2014 (doručeno dne 24.9.2014); Státní energetická inspekce, IČ: 61387584, se sídlem Gorazdova 24, 120 00 Praha 2, Územní inspektorát pro Jihočeský kraj, Lipenská 17, 370 01 České Budějovice, č.j.: 1139/14/31.103/Ka ze dne 30.9.2014 (doručeno dne 1.10.2014); krajský úřad jako nadřízený orgán (Krajský úřad Jihočeského kraje, IČ: 70890650, se sídlem U zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, Oddělení územního plánování), č.j.: KUJCK 58993/2014/OREG, Spis. zn. OREG 13281/2014/maka SO/3 ze dne 7.10.2014 (doručeno dne 8.10.2014); ČEPRO, a.s., IČ: 60193531, se sídlem Dělnická 213/12, 170 04 Praha 7, č.j.: 7007/14 ze dne 10.10.2014 (doručeno dne 14.10.2014);

Do upraveného zadání Změny č. 2 ÚPO Stožice z 9/2014 byla zpracována písemná připomínka od LESY ČR, s.p., IČ: 42196451, se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, Lesní správa Vodňany, Tyršova 1066, 389 01 Vodňany, č.j.: 199/002442/2014 ze dne 16.9.2014 (doručeno dne 18.9.2015), písemná připomínka od ČEPS, a.s., IČ: 25702556, se sídlem Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, č.j.: 421/16520/01.10.2014/Ho ze dne 1.10.2014 (doručeno dne 2.10.2014) a vyjádření s požadavky od Městského úřadu Vodňany, IČ: 00251984, se sídlem nám. Svobody 18/I, 389 01 Vodňany, Odbor životního prostředí, č.j.: MUVO 7623/2014 ze dne 3.10.2014 (doručeno dne 3.10.2014) a vyjádření s požadavky od Krajského úřadu Jihočeského kraje, IČ: 70890650, se sídlem U zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j.: KUJCK 59162/2014/OZZL2, spis. zn. OZZL 59160/2014/jasif ze dne 8.10.2014 (doručeno dne 8.10.2014), týkající se ochrany zemědělského půdního fondu.

Pořizovateli bylo rovněž doručeno vyjádření od Hasičského záchranného sboru Jihočeského kraje, IČ: 70882835, se sídlem Pražská tř. 2666/52b, 370 04 České Budějovice, Územní odbor Strakonice, Podsrpenská 438, 386 01 Strakonice, č.j.: HSCB-883-4/2014 UO-ST ze dne 1.10.2014 (doručeno dne 24.11.2014). Výše uvedené vyjádření neobsahovalo požadavky na obsah upraveného zadání.

Pořizovatel na základě výsledků projednání ve spolupráci s určeným zastupitelem dopracoval upravený návrh zadání z 9/2014 a předložil jej ke schválení zastupitelstvu obce Stožice, dle § 47, odst. 4 stavebního zákona. Upravené zadání změny č. 2 ÚPO Stožice z 9/2014 Zastupitelstvo obce Stožice schválilo na svém zasedání ze dne 8.12.2014 usnesením č. 5 v souladu s ustanovením § 47, odst. 5 stavebního zákona.

Zastupitelstvo obce Stožice na svém zasedání ze dne 7.9.2015 usnesením č. 7/2015 sloučilo zadání Změny č. 3 ÚPO Stožice do pořizovacího procesu Změny č. 2 ÚPO Stožice. Důvodem bylo snížení finančních nároků vypracování dvou územně plánovacích dokumentací. Od nového projednání dle § 47 stavebního zákona bylo pořizovatelem upuštěno, jelikož obdržené písemné připomínky, stanoviska a vyjádření s požadavky při pořizování Změny č. 3 ÚPO Stožice korespondovaly s písemnými připomínkami, stanovisky a vyjádření s požadavky obdrženými při projednání upraveného návrhu zadání Změny č. 2 ÚPO Stožice z 9/2014. Upravené zadání Změny č. 2 ÚPO Stožice z 9/2015 bylo zastupitelstvem obce Stožice schváleno na zasedání ze dne 7. 9. 2015 usnesením č. 7/2015. Do výše uvedeného zadání byla doplněna lokalita č. 7 (v dokumentaci označeno jako 2/4) prověřující možnost vymezení plochy bydlení.

Pořizovatelem bylo tedy sloučeno zadání změny č. 3 ÚPO Stožice do upraveného zadání změny č. 2 ÚPO Stožice z 9/2015. Byly zapracovány všechny písemné připomínky, stanoviska a vyjádření s požadavky obdržené při projednávání návrhu zadání Změny č. 3 ÚPO Stožice. Od nového projednání dle § 47 stavebního zákona bylo pořizovatelem upuštěno, jelikož Do upraveného zadání Změny č. 2 ÚPO Stožice z 9/2015 byla doplněna lokalita č. 7 (v dokumentaci označeno jako 2/4) prověřující možnost vymezení plochy bydlení.

Na základě schváleného upraveného zadání Změny č. 2 ÚPO Stožice z 9/2015, III. aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Vodňany včetně rozboru udržitelného rozvoje z roku 2014, nechal pořizovatel pořídit pro obec návrh územního plánu v souladu s ustanovením § 50, odst. 1 stavebního zákona. Projektant předložil pořizovateli předmětnou územně plánovací dokumentaci v prosinci 2015.

Následně pořizovatel v souladu s ustanovením § 50, odst. 2 stavebního zákona oznámil termín společného jednání, které bylo stanoveno na 8.1.2016 v prostorách Městského úřadu Vodňany, nám. Svobody 18/I, 389 01 Vodňany. Pořizovatel zaslal jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu, sousedním obcím, právníkům osobám, které by mohly v území hájit své zájmy a obci Stožice návrh Změny č. 2 ÚPO Stožice s výzvou uplatnění stanovisek a písemných připomínek ve lhůtě 30 dnů od konání společného jednání. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek, sousední obce a právníkové osoby, které by mohly v území hájit své zájmy, byly vyzvány k uplatnění písemných připomínek.

Pořizovatel na základě ustanovení § 50, odst. 3 stavebního zákona zveřejnil návrh Změny č. 2 ÚPO Stožice na úřední desce pořizovatele tj. Městského úřadu Vodňany od 10.12.2015 do 27.1.2016 a její elektronické verze umožňující dálkový přístup, od 10.12.2015 do 27.1.2016 a úřední desce obce pro kterou je předmětná změna ÚPO pořizována tj. obec Stožice od 10.12.2015 do 27.1.2016 a její elektronické verze umožňující dálkový přístup od 10.12.2015 do 27.1.2016. Do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Společné jednání proběhlo pouze za účasti projektanta a pořizovatele předmětné územně plánovací dokumentace, určeného zastupitele, starosty jedné ze sousedních obcí tj. města Vodňany a referenta Krajského úřadu Jihočeského kraje, IČ: 70890650, se sídlem U zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví.

Ke společnému jednání bylo pořizovateli doručeno následující:

Stanoviska dotčených orgánů:

Číslo:	Autor/datum doručení:	Autentický text:
		Vyhodnocení:
1.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, IČ: 47609109, se sídlem Na Františku 32, 110 15 Praha 1; č.j. MPO 58520/2015 ze dne 10.12.2015 / <u>15. 12. 2015</u>	<p>Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Stožice a Křepice u Vodňan se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.</p>
		Souhlasné stanovisko
2.	Ministerstvo obrany, IČ: 60162694, se sídlem Tychonova 1, 116 01 Praha 6, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha, spis. zn.: 85095/2015-8201-OÚZ-LIT ze dne 8.1.2016 / <u>8. 1. 2016</u>	<p>Návrh Změny č. 2 územního plánu Stožice – společné jednání. Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková Praha Vám sděluje, že obdržela žádost o projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Stožice. Výše uvedená akce byla posouzena Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem na základě Rozkazu ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO, Zabezpečení výkonu působnosti ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, jedním, souhlasí s předloženým „Návrhem změny č. 2 územního plánu“ Stožice. Vzhledem k tomu, že SEM Praha neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešení ÚPD připomínek.</p>
		Souhlasné stanovisko
3.	Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje, IČ: 70882835, se sídlem Pražská 52b, 370 04 České Budějovice, územní odbor Strakonice, Podsrpenská 438, 386 01 Strakonice, č.j.: HSCB-107-2/2016 OU-ST ze dne 8.1.2016 / <u>11.1.2016</u>	<p>Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva a v návaznosti na § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudil návrh změny č. 2 územního plánu obce Stožice a vydává souhlasné stanovisko.</p>
		Souhlasné stanovisko

4.	<p>Ministerstvo životního prostředí, IČ: 00164801, se sídlem Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10, Odbor výkonu státní správy II, Mánesova 3a, 370 01 České Budějovice, č.j.: 88270/ENV/15; 1647/510/15 ze dne 11.1.2016 /<u>11.1.2016</u></p>	<p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, posoudilo dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, návrh změny č. 2 územního plánu Stožice a nemá z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství žádné připomínky.</p>
		<p>Souhlasné stanovisko</p>
5.	<p>Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, IČ: 71009345, se sídlem Na sadech 25, 370 71 České Budějovice, Územní pracoviště Strakonice, č.j.: KHSJC 34078/2015/HOK.ST-PT, spis. zn.: S-KHSJC 34078/2015 ze dne 9.12.2016 /<u>11. 1. 2016</u></p>	<p>Stanovisko Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Č. Budějovicích k návrhu Změny č. 2 územního plánu Stožice – závazný podklad.</p> <p>Na základě oznámení o projednání návrhu Změny č. 2 územního plánu Stožice ze dne 10. 12. 2015 a jeho projednání dne 8. 1. 2016 posoudila Krajská hygienická stanice Jč. kraje se sídlem v Č. Budějovicích jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu návrh Změny č. 2 územního plánu Stožice. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu změny s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Jč. kraje se sídlem v Č. Budějovicích toto stanovisko:</p> <p>S návrhem Změny č. 2 územního plánu Stožice se souhlasí.</p>
		<p>Souhlasné stanovisko</p>
6.	<p>Krajský úřad Jihočeského kraje, IČO: 70890650, se sídlem: U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j.: KUJCK 14195/2016/OZZL/2, spis. zn.: OZZL 14194/2016/kazi ze dne 22.1.2016 /<u>26.1.2016</u></p>	<p><u>[1] - Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (zákon o ochraně přírody a krajiny) souhlasí s návrhem změny č. 2 územního plánu Stožice.</u></p> <p>Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. l a písm. m zákona o ochraně přírody a krajiny: Na lokalitách řešených předloženou změnou č. 2 návrhu územního plánu Stožice v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody se nevyskytuje žádná ptačí oblast (dále jen PO), ani evropsky významná lokalita (dále jen EVL). Nejbližšími prvky soustavy NATURA 2000 jsou EVL CZ0313116 Radomilická mokřina, a EVL CZ0313635 Kratochvíle-zámek, které jsou vzdáleny vzdušnou čarou cca 6,5 – 8,2 km.</p> <p>Uvedený návrh změny č. 2 územního plánu Stožice nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.</p> <p><u>[2] - Stanovisko z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny souhlasí s návrhem změny č. 2 územního plánu Stožice.</u></p> <p>Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d, písm. h a písm. j zákona o ochraně přírody a krajiny: Na lokalitách řešených předloženým návrhem změny č. 2 se</p>

		<p>nenachází žádné zvláště chráněné území, ani jeho ochranné pásmo.</p> <p>Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny: Do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků.</p> <p>Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny: Na lokalitách řešených předloženým návrhem změny č. 2 územního plánu Stožice, se nevyskytuje žádný prvek územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) regionálního ani nadregionálního významu. Zdejší orgán ochrany přírody ale upozorňuje na to, že ve správním území se vyskytuje regionální biokoridor (dále jen RBK), RBK 375 kačírek – Čichtický les.</p> <p>Z návrhu změny č. 2 územního plánu Stožice je možné se domnívat, že nedojde k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území, u nichž je k výkonu státní správy příslušný Krajský úřad – jihočeský kraj ve smyslu ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto k němu zdejší orgán ochrany přírody nemá žádné výhrady.</p>
		<p>Souhlasné stanovisko</p>
<p>7.</p>	<p>Krajský úřad Jihočeského kraje, IČO: 70890650, se sídlem: U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j.: KUJCK 20717/2016/OZZL/2, spis. zn.: OZZL 20714/2016/jikul ze dne 3.2.2016 /<u>4.2.2016</u></p>	<p><u>Stanovisko k návrhu změny č. 2 územního plánu Stožice z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:</u></p> <p>Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (zákona) posoudil předloženou dokumentaci – návrh změny č. 2 územního plánu a v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona souhlasí s předloženým návrhem změny č. 2 územního plánu Stožice s předpokládaným zábořem 1,22 ha zemědělské půdy.</p> <p>Celkově lze návrh územního plánu charakterizovat tak, že jednotlivé záměry respektují požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu, nenarušují organizaci ZPF, odtokové poměry a cestní síť. Zpracovatel územního plánu respektoval obecné zásady ochrany ZPF podle ustanovení § 4 zákona a při pořizování územně plánovací dokumentace se řídil ustanovením § 5 zákona. Při zpracování územně plánovací dokumentace vycházel zpracovatel územního plánu ze zásad a podmínek kvantitativní a kvalitativní ochrany zemědělského půdního fondu, formulovaných závaznými právními předpisy. V návrhu územního plánu jsou v souladu s § 3 a § 4 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF vyhodnoceny důsledky navrhovaného řešení na ZPF.</p>
		<p>Souhlasné stanovisko</p>

8.	Krajský úřad Jihočeského kraje, IČO: 70890650, se sídlem: U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j.: KUJCK 20703/2016/OZZL/2, spis. zn.: OZZL 20657/2016/jasif ze dne 4.2.2016 /4.2.2016	Po důkladném prostudování předloženého návrhu, v souladu s § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“) a kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu krajský úřad jako příslušný úřad dle § 22 zákona sděluje, že nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů na změny č. 2 územního plánu Stožice na životní prostředí.
		Souhlasné stanovisko

Připomínky sousedních obcí:

Číslo	Autor/datum doručení:	Autentický text:
		Vyhodnocení:
	-	-

Připomínky organizací a občanů:

Číslo	Autor/datum doručení:	Autentický text:
		Vyhodnocení:
9.	E.ON Česká republika, s.r.o., regionální správa Písek, IČ: 25733591, se sídlem F.A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice; bez č.j. ze dne 10.12.2015 /11. 12. 2015	<p>Požadujeme respektovat stávající energetické stavby i s jejich ochrannými pásmy. Ochranné pásmo je nutno respektovat i pro případné vysazování zeleně (viz. zákon č. 458/2000 Sb. v platném znění). V případě požadavku na překládku stávajícího energetického zařízení bude postupováno dle platné legislativy.</p> <p>Možnost využití solárních kolektorů – viz. část „koncepce zásobování el. energií“ s připojením na distribuční síť bude posouzena samostatně pro každou případnou žádost.</p> <p>Správní orgán na úseku územního plánování sděluje, že část připomínky týkající se respektování energetických staveb a jejich ochranných pásem (včetně výsadby zeleně) je neopodstatněná, jelikož respektování ochranných pásem technické infrastruktury je zákonnou normou.</p> <p>Část připomínky týkající se možnosti využití solárních kolektorů s připojením na distribuční síť je pouze informativním sdělením, proto do územně plánovací dokumentace tato část nebude zpracována.</p>
10.	Lesy České republiky, s.p., IČ: 42196451, se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec	Dle dostupné dokumentace, nemáme námitek proti návrhu Změny č. 2 ÚP obce Stožice, za předpokladu, že nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa ve vlastnictví ČR s právem hospodařit pro Lesy České republiky, s.p., ani k dotčení jejich ochranného pásma

	<p>Králové, Lesní správa Vodňany, Tyršova 1066, 389 01, č.j.: LCR199/000071/2016199 ze dne 8.1.2016 <u>/11.1.2016</u></p>	<p>(které činí 50m od okraje lesního pozemku). V odůvodněných případech, by případně mohla být akceptována menší odstupová vzdálenost od kraje lesa, s přihlédnutím na výšku stromů v porostu v dané lokalitě. K lesním pozemkům ve vlastnictví jiných subjektů, Vám sdělujeme, že je třeba souhlas majitelů lesních pozemků a dále vyjádření Orgánu státní správy lesů.</p>
		<p>Správní orgán na úseku územního plánování sděluje, že lokalita 2/3 je v návrhu územního plánu pro společné jednání rozdělena na plochy s rozdílným způsobem využití „Bydlení“ a „Zeleň soukromá“. Do plochy „Bydlení“ cca z 1/3 zasahuje limit území vzdálenost 50 metrů od okraje lesa. Lesy České republiky, s.p., jako orgán státní správy, avšak není z hlediska územního plánování dotčeným orgánem, ale jeho připomínku pořizovatel vyhodnotil jako oprávněnou. Svě odůvodnění pořizovatel opírá o znění § 14, odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích. Rovněž v zadání předmětné změny územního plánu obce Stožice je vznesen požadavek od dotčeného orgánu státní správy na úseku ochrany lesa, tj. MěÚ Vodňany, odbor životního prostředí, na dodržení vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Dne 19. 1. 2016 proběhlo za účasti pořizovatele a Městského úřad Vodňany, odboru životního prostředí jednání, na kterém dotčený orgán státní správy na úseku lesa potvrdil svůj požadavek, aby zastavitelná plocha bydlení nezasahovala do vzdálenosti 50 od kraje lesa.</p> <p>Zpracovatel územního plánu tedy dokumentaci upraví dle výše uvedeného, aby zastavitelná plocha „Bydlení“ nezasahovala do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.</p> <p>Pořizovatel dále sděluje, že v případě lokality 2/7 dochází ke změně využití ze zastavitelné plochy „bydlení“ na plochu s rozdílným způsobem využití „ZPF – trvalý travní porost“. Předmětná plocha se celá nachází ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa a změnou využití dochází k žádoucímu kroku týkající se ochrany lesa.</p>
<p>11.</p>	<p>ČEPRO, a.s., IČ: 60193531, se sídlem Dělnická 213/12, 170 04 Praha 7; č.j. 11466/15 ze dne 6.1.2016 <u>/11. 1. 2016</u></p>	<p>K výše uvedené žádosti sdělujeme, že v dotčeném k.ú. Stožice, Křepice u Vodňan v místě řešeném žádostí, se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty ČEPRO, a. s., ani jiné zájmy ČEPRO, a. s. Informaci o územích dotčených inženýrskými sítěmi může projektová organizace, stavebník i příslušný stavební úřad získat na příslušných úřadech územního plánování, tj. obcích s rozšířenou působností a krajských úřadech, kam podle § 27 a § 28 z. č. 183/2006 Sb. společnost jako správce sítě technické infrastruktury v zákonných lhůtách poskytuje a aktualizuje údaje o území v elektronické podobě.</p>
		<p>Žádná písemná připomínka.</p>
<p>12.</p>	<p>Ministerstvo vnitra, IČ: 00007064, se sídlem</p>	<p>Na základě vašeho oznámení č.j.: MUVO 9469/2015 ze dne 9.12.2015 a po prověření u odborných garantů</p>

	Nad Štolou 936/3, 170 00 Praha 7, č.j.: MV-166894- 8/OSM-2015 ze dne 2.2.2016 /3.2.2016	Ministerstva vnitra ČR, Vám sděluji, že k projednávanému návrhu změny č. 2 Územního plánu obce Stožice neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky.
Žádná písemná připomínka.		

Na základě uplatněných stanovisek dotčených orgánů a písemných připomínek bylo zpracováno „Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, krajského úřadu a připomínek sousedních obcí ke společnému jednání o návrhu Změny č. 2 ÚPO Stožice dle § 51, odst. 1, včetně připomínek uplatněných na základě § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „Vyhodnocení“).

Následně byla předmětná územně plánovací dokumentace společně s výše uvedeným „Vyhodnocením“ a kopiemi doručených stanovisek a písemných připomínek předložena krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu se žádostí o stanovisko dle § 50, odst. 7 stavebního zákona.

Poživateli bylo od krajského úřadu jako nadřízeného orgánu dne 2.5.2016 doručeno stanovisko č.j.: KUJCK 59203/2016, spis. zn.: OREG 13281/2014/maka SO 7 ze dne 2.5.2016, v němž byl posouzen návrh Změny č. 2 ÚPO Stožice z hledisek uvedených v § 50, odst. 7 stavebního zákona. Krajský úřad na základě provedeného posouzení konstatuje, že návrh Změny č. 2 ÚPO Stožice:

a) není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, v znění Aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR“), PÚR vymezuje na území obce Stožice záměr E21 – Koridory a plochy pro dvojité vedení 400 kV Kočín-Přeštice včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Kočín, Přeštice. Tento záměr upřesňují Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění, prostřednictvím záměru Ee36 – ZVN 400 kV Kočín – Přeštice a je návrhem Změny č. 2 ÚPO Stožice respektován,

b) není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění (dále jen „ZÚR“), neboť upřesňuje regionální územní systém ekologické stability procházející územím obce Stožice – RBK375 Kačírek – Čichtický les a elektroenergetický záměr, koridor Ee36 – ZVN 400 kV Kočín – Přeštice. Jsou respektovány cílové charakteristiky krajiny včetně obecných požadavků ZÚR,

c) nekoliduje z hlediska širších územních vztahů s územně plánovací dokumentací sousedních obcí, neboť respektuje vazby na územní okolních obcí.

Protože výše uvedené stanovisko neobsahovalo upozornění na nedostatky z hlediska § 50, odst. 7 stavebního zákona, lze zahájit řízení o Změně č. 2 ÚPO Stožice podle §§ 51 až 53 stavebního zákona.

Ve 2. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, která nabyla účinnosti dne 6.1.2016 je vymezen koridor pro veřejnou technickou infrastrukturu v oblasti elektroenergetiky Ee36 ZVN 400 kV Kočín – Přeštice. Provozovatel této přenosové soustavy společnost ČEPS, a.s. ke společnému jednání, které se konalo 2 dny po nabití účinnosti výše uvedené aktualizace ZÚR, neuplatnil žádnou písemnou připomínku, ačkoliv mu byla předmětná dokumentace adresně zaslána. Krajský úřad jako nadřízený orgán následně zaslal společnosti ČEPS, a.s. žádost o vyjádření. Pořizovateli bylo dne 11.5.2016 doručeno od krajského úřadu jako nadřízeného orgánu upozornění na obdržení nesouhlasného vyjádření společnosti ČEPS, a.s. ke koridoru vymezeného ve 2. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje Ee36 ZVN 400 kV Kočín - Přeštice. Provozovatel této přenosové soustavy sdělil, že nesouhlasí s vymezením výše uvedeného koridoru v předmětné územně plánovací dokumentaci.

Dne 2.6.2016 se konalo, za účasti pracovníka společnosti ČEPS, a.s., pořizovatele a určeného zastupitele obce Stožice. Na jednání bylo dohodnuto, že zastavitelná plocha technická vybavenost (v dokumentaci označeno jako 2/1) bude redukována a koridor pro veřejnou technickou infrastrukturu v oblasti elektroenergetiky (v dokumentaci označeno jako 2/5) bude na tuto plochu bezešvě navazovat.

Požizovatel na základě uplatněných stanovisek, písemných připomínek, stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného úřadu a zápisu z jednání o smírném řešení ze dne 2.6.2016 k návrhu Změny č. 2 ÚPO Stožice, zajistil upravení návrhu předmětné územně

plánovací dokumentace pro veřejné projednání, dle ustanovení § 51, odst. 1 stavebního zákona.

Dne 14.9.2016 obdržel pořizovatel od projektanta upravený návrh Změny č. 2 Územního plánu obce Stožice pro veřejné projednání. Obci, pro kterou je předmětná změna ÚPO pořizována byla dokumentace předána dne 3.10.2016. Pořizovatel v souladu s § 52, odst. 1 stavebního zákona přizval k veřejnému projednání dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce, různé právnické osoby, které by mohly v území hájit své zájmy a rovněž obec, pro kterou je předmětná změna ÚPO pořizována. Dle výše uvedeného zákonného ustanovení byl návrh Změny č. 2 ÚPO Stožice zveřejněn na úřední desce pořizovatele tj. Městského úřadu Vodňany od 18.10.2016 do 28.11.2016 a její elektronické verze umožňující dálkový přístup od 18.10.2016 do 28.11.2016 a na úřední desce obce, pro kterou je změna územního plánu pořizována, tj. obce Stožice od 18.10.2016 do 28.11.2016 a její elektronické verze umožňující dálkový přístup od 18.10.2016 do 28.11.2016.

Námítky proti návrhu změny územního plánu mohli dle § 52, odst. 2 stavebního zákona podat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Dle ustanovení § 52, odst. 3 stavebního zákona byly touto veřejnou vyhláškou vyzvány dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování, aby uplatnili stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, veřejnost písemné připomínky a osoby dle § 52, odst. 2 námítky, do 7 dnů od konání veřejného projednání.

Veřejné projednání se konalo dne 21.11.2016 od 16.00 na Obecním úřadu Stožice, Stožice 63, 389 01 Vodňany za účasti pořizovatele, určeného zastupitele, projektanta předmětné územně plánovací dokumentace a veřejnosti.

K veřejnému projednání bylo doručeno následující:

Stanoviska dotčených orgánů:

Číslo	Autor/datum doručení:	Autentický text:
		Vyhodnocení:
1.	Státní pozemkový úřad, IČ: 01312774, se sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj, Pobočka Strakonice, Palackého náměstí 1090, 386 01 Strakonice, stanovisko č.j.: SPU 553793/2016, spis.zn.: 4RP15828/2011-130720 ze dne 31.10.2016 / <u>31.10.2016</u>	„Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj, Pobočka Strakonice obdržel dne 18.10.2016 veřejnou vyhlášku Oznámení o zahájení a konání veřejného projednání o návrhu změny č. 2 ÚP Stožice a zároveň byl vyzván k uplatnění svých požadavků. V souladu s § 19 písmeno c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech v platném znění podáváme následující stanovisko: V katastrálním území Stožice bylo v roce 2007 ukončeno řízení o komplexních pozemkových úpravách. Požadujeme, aby Změna č. 2 návrhu ÚP Obce Stožice byla v souladu se schváleným plánem společných zařízení navrženým v rámci komplexní pozemkové úpravy Stožice. Pozemky určené pozemkovými úpravami pro výstavbu společných zařízení, zejména polních cest, požadujeme zařadit do veřejně prospěšných staveb. Pořizovatel vyhodnocuje výše uvedené stanovisko jako souhlasné jelikož, ve stanovisku dotčený orgán výslovně neuvedl, zda se Změnou č. 2 ÚPO Stožice souhlasí nebo nesouhlasí. Rovněž polní cesty (společná zařízení v rámci komplexních pozemkových) nejsou řešeny předmětnou změnou

		ÚPO Stožice.
2.	Ministerstvo obrany ČR, IČ: 60162694, se sídlem Tychonova 221/1, 160 00 Praha 6, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha, spis. zn.: 91024/2016-8201-OÚZ-LIT ze dne 8.11.2016 / <u>dne 9.11.2016</u>	Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková Praha Vám sděluje, že obdržela žádost o projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Stožice. Výše uvedená akce byla posouzena Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6, odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem na základě Rozkazu ministerstva obrany č. 39/2011 Věstníku MO, Zabezpečení výkonu působnosti ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, jedním souhlasí s předloženým „Návrhem změny č. 2 územního plánu“ Stožice. Vzhledem k tomu, že SEM Praha neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešení ÚPD připomínek.
		Souhlasné stanovisko
3.	Krajský úřad Jihočeského kraje, IČ: 708 906 50, se sídlem U zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, oddělení územního plánování, č.j.: KUJCK 152851/2016, spis. zn.: OREG 13281/2014/maka SO 11 ze dne 28.11.2016 / <u>28.11.2016</u>	Krajský úřad ve svém stanovisku posoudil změněné části návrhu Změny č. 2 ÚPO Stožice z hledisek uváděných v § 50 odst. 7 stavebního zákona, tj. z pohledu kompetencí jemu svěřených stavebním zákonem v rámci pořizování územně plánovací dokumentace na úrovni obce. Krajský úřad na základě provedeného posouzení konstatuje, že ve změněných částech návrhu Změny č. 2 ÚPO Stožice a) nedochází k rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, b) nedochází k rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění, c) nedochází ke kolizi z hlediska širších územních vztahů.
		Souhlasné stanovisko

Námítky vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněného investora a zástupce veřejnosti:

Číslo	Autor/datum doručení	Autentický text:
		Vyhodnocení:
4.	ČEPS, a.s., IČ: 25702556, se sídlem Elektrárnská 774/2, 1010 52 Praha 10, připomínka č.j.: 1054/16/11000 ze dne 24.10.2016 / <u>27.10.2016</u>	ČEPS, a.s. jako provozovatel Přenosové soustavy ČR, dle Energetického zákona a tedy jako oprávněný investor, dle ustanovení Stavebního zákona, Vám tímto sděluje, že nemá námitek k návrhu změny č. 2 územního plánu obce Stožice dle § 52 stavebního zákona v platném znění.
		Žádná námítka

5.	ČEPRO, a.s., IČ: 60193531, se sídlem Dělnická 213/12, 170 04 Praha 7, připomínka č.j.: 8034/16 ze dne 14.11.2016 / <u>16.11.2016</u>	K výše uvedené žádosti sdělujeme, že v dotčeném k.ú. Stožice, Křepice u Vodňan v místě řešeném žádostí, se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty ČEPRO, a.s., ani jiné zájmy ČEPRO, a.s.
		Žádná námítka

Připomínky organizací a občanů:

Číslo	Autor/datum doručení	Autentický text:
		Vyhodnocení:
6.	Lesy České republiky, s.p., IČ: 42196451, se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, Lesní správa Vodňany, Tyršova 1066, 389 01 Vodňany, č. j.: LCR199/002027/2016 ze dne 25.10.2016 / <u>26.10.2016</u>	Dle dostupné textové dokumentace, nedojde k dotčení lesních pozemků, ale dojde k dotčení jejich ochranného pásma a to sice ovocným sadem (soukromou zelení) v lokalitě označené jako 2/3. Ovocný sad je navržen na pozemku p.č. 382/39 v k.ú. Křepice u Vodňan a bude ve vzdálenosti do 50m od sousedních lesních pozemků p.č. 463/2 a 464 v k.ú. Chelčice a 382/1 v k.ú. Křepice u Vodňan, kde vlastníkem je ČR s právem hospodařit pro Lesy České republiky, s.p. Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Vodňany, nemá námitek k výsadbě sadu.
		Žádná písemná připomínka

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání, ke kterému byly doručeny pouze souhlasná stanoviska. Nebyly doručeny žádné námítky ani písemné připomínky a proto bylo upuštěno od vypracování Návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu předmětné změny územně plánovací dokumentace a jeho zaslání nadřízenému orgánu územního plánování a dotčeným orgánům, dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona.

Zastupitelstvo obce Stožice na svém zasedání ze dne 12.12.2016 usnesením č. 4 vydalo Změnu č. 2 územního plánu obce Stožice formou opatření obecné povahy.

b) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

širší vztahy

Změna Č.2 územního plánu obce Stožice respektuje návaznosti v celém správním území i v sousedních obcích.

Je zachována návaznost liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, koridor Ee36 v lokalitě 2/5 je na hranici správního území převzat cca ve stejné šíři dle 2. aktualizace ZÚR tak, aby mohl bezproblémově navazovat na sousední území.

Rovněž je dodržena návaznost biokoridorů.

c) soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

soulad územního plánu s politikou územního rozvoje

Změna Č.2 územního plánu obce Stožice není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1. Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 vymezuje pro území obce Stožice pouze koridor Elektroenergetiky – E21 pro dvojité vedení ZVN 400 kV Kočín – Přeštice – viz lokalita [2/5].

soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění 1. aktualizace vydané Zastupitelstvem Jihočeského kraje, která nabyla účinnosti dne 6. 1. 2015, se řešené území Změny č. 2 ÚPO Stožice nachází mimo rozvojové osy, specifické oblasti a plochy nadmístního významu.

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací vymezují pro území obce Stožice regionální biokoridor č. 375 Kačírek – Čichtický les, který je Změnou č. 2 ÚPO Stožice dotčen v jižní části u RBK3 – zde je RBK3 veden po sousedním správním území obce Bavorov - viz lokalita [2/8], [2/9]. V textu je uvedeno, že LBC2 je vloženo do RBK 375.

V souladu se ZÚR Jihočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací, je vymezen v blízkosti lokality [2/1] řešené touto Změnou č. 2 ÚPO Stožice koridor Ee36 (koridor vedení ZVN 400 kV Kočín - Přeštice)- viz lokalita [2/5].

d) soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č.2 územního plánu obce Stožice je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v § 18 a 19 stavebního zákona.

e) soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna č.2 územního plánu obce Stožice je v souladu s platnými předpisy v oboru územního plánování, především stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a navazujícími vyhláškami.

f) soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna č.2 územního plánu obce Stožice je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

g) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V řešeném území změny č.2 územního plánu obce Stožice se nenachází žádné zvláště chráněné území dle zákona a krajský úřad v souladu s ustanovením § 45 odst. 1 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal k návrhu zadání stanovisko, že uvedená územně plánovací dokumentace nebude mít významný vliv na území evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (soustava Natura 2000).

Po provedení zjišťovacího zřízení podle § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad nepožaduje zpracování vlivů změny č.2 územního plánu obce Stožice na životní prostředí.

h) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Není požadováno zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

i) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Není požadováno zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

j) vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu

- zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy – viz kap. b), odůvodnění

- souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – viz kap.c).odůvodnění

Soulad dle bodů zadání:

A) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury:

Základní koncepce rozvoje území obce zůstává zachována

Navrhuje se dílčí doplnění a vyjmutí zastavitelných ploch na základě vývoje potřeb stavebního rozvoje a rozšíření možností funkčního využití některých ploch na základě skutečných potřeb.

V lokalitě 2/4 – je rozdílná hranice řešeného území. V zadání byla větší západním směrem. V této části se však funkční využití oproti územnímu plánu nemění, zůstává zde nezastavěné území. Proto je v této lokalitě řešené území změny č.2 zmenšeno = je vyznačeno jen okolo měněné části, ve které je navržen rozdílný způsob využití na bydlení. Na měněné části pozemku, ačkoliv zde nějaké stavby stojí, není vyznačeno zastavěné území, protože tento pozemek je na katastru veden jako orná půda – viz vyhodnocení ZPF.

Je zajištěna koordinace se zpracovanou a vydanou (popř. schválenou) územně plánovací dokumentací sousedních správních území, na návaznosti především technické infrastruktury - přeložka vedení ZVN 400kV a ÚSES.

1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

a) upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

Je řešena přeložka vedení ZVN 400kV- viz lokalita 2/5. (Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 vymezuje pro území obce Stožice pouze koridor Elektroenergetiky – E21 pro dvojité vedení 400 kV Kočín – Přeštice.)

b) upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem
Řešené území Změny č. 2 ÚPO Stožice se nachází mimo rozvojové osy, specifické oblasti a plochy nadmístního významu.

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací, vymezují pro území obce Stožice regionální biokoridor č. 375 Kačírek – Čichtický les, - je mírně upravena trasa RBK v souladu se ZUR.

ZÚR Jihočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací, vymezuje koridor Ee36 (koridor vedení ZVN 400 kV Kočín - Přeštice) – který je v souladu - koridor je převzat cca ve stejné šíři, s ohledem na skládku je v tomto místě však mírně zúžen. - Je řešena přeložka vedení ZVN 400kV- viz lokalita 2/5.

c) upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů

Ochrana přírody, ochrana a tvorba krajiny

Celková koncepce ÚSES, dle platného ÚPO Stožice, se nemění – v grafické části je

mírně upravena trasa RBK. RBK3 je veden po sousedním správním území obce Bavorov a dále je upravena v souladu s nadřazenou dokumentací – viz lokalita 2/8, 2/9. V textu je uvedeno, že LBC2 je vloženo do RBK 375.

Ochrana kulturních hodnot

Řešené území leží v území s archeologickými nálezy II. a III. třídy; ochrana bude zajištěna. Ostatní limity a ochranná pásma jsou respektovány.

d) další požadavky, např. požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, ...

Z projednání s dotčenými orgány a veřejností

1) Lesy ČR, s. p. - vzdálenost 50 m od okraje pozemku určeného k plnění funkcí lesa je vyznačena a bude v dalším stupni dokumentace respektována. V odůvodněných případech by případně mohla být akceptována menší odstupová vzdálenost od okraje lesa, s přihlédnutím na porostní výšku lesa v dané lokalitě.

2) Městský úřad Vodňany, odbor životního prostředí

Na pozemcích firmy Rumpold se nacházejí přírodní tůň s litorálními porosty a s předpokládaným výskytem vzácných druhů obojživelníků. Značná část pozemků je porostlá náletovými dřevinami. V kontextu skládky odpadů a okolní zemědělské pozemky se toto území jeví jako území ekologicky cenné. Jako podklad pro další rozhodování orgánů ochrany přírody je nutné nechat zpracovat biologický průzkum, který zhodnotí daný biotop a případně navrhne další management lokality.

3) ČEPS, a.s., -přeložka stávajícího vedení – viz lokalita 2/5. Dle 2. aktualizace ZÚR je koridor převzat cca ve stejné šíři, s ohledem na skládku je zde však mírně zúžen.

4) Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví - Do I. a II. třídy ochrany ZPF jsou zařazeny bonitně nejcenější půdy, které jsou s ohledem na územní plánování jen podmíněně zastavitelné. Plánovanou zástavbu je nezbytné na těchto půdách podrobně zdůvodnit. – Na těchto stupních ochrany nejsou zastavitelné plochy navrženy.

5) Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví - zdůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch viz kap. o) odůvodnění.

6) Krajský úřad Jihočeského kraje

- koridor USES regionální úrovně s označením RBK 375 Kačírek – Čichtický les je opraven. Typy krajiny a jejich cílové charakteristiky, vymezené v kapitole f) ZÚR, ve znění pozdějších aktualizací - krajina lesoplní, a krajina rybníční jsou popsány v textu výroku změny č.2 ÚP kap.e).

- soulad s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 - republikový záměr E21 je respektován – viz lokalita 2/5.

2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možností jejích změn

Dopravní infrastruktura

nezměněna. Pěší propojení – viz lokalita 2/2.

Technická infrastruktura

Není měněna s výjimkou koridoru pro ZVN 400kV.

3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Základní koncepce uspořádání krajiny je zachována a podporována.

Ochrana ložisek nerostných surovin, povrchových a spodních vod, staré zátěže v území

V řešeném území se nenacházejí. V řešeném území se nevyskytují poddolovaná a sesuvná území.

Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF)

Zábor ZPF a celková bilance ZPF jsou řádně odůvodněny.

Plocha 2/1 byla výrazně zmenšena – např. o pozemek 43/1.

B) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Nejsou stanoveny.

C) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Viz VT1 - Přeložka vedení ZVN 400 kV

Asanace nejsou navrhovány.

D) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Nejsou navrženy plochy a koridory, ve kterých rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, pořízením územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

E) Případný požadavek na zpracování variant řešení

Změna č. 2 ÚPO Stožice nenavrhuje variantní řešení.

F) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Výkresy budou obsahovat jevy zobrazitelné v daném měřítku.

V textové části bude uveden údaj o počtu listů textové části a počtu výkresů.

H) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Není požadováno zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

- Změna č. 2 ÚPO Stožice je v souladu se zadáním

k) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Odůvodnění přijatého řešení:

Ve změně č.2 územního plánu obce Stožice nebyly navrhovány varianty řešení.

Stanovení ploch s rozdílným způsobem využití (funkční využití ploch):

Změna č.2 územního plánu obce Stožice přejímá funkční typy a podmínky využití dle platného územního plánu obce.

Využití zastavěného území a vymezení zastavitelných ploch:

Pro stabilizaci místního obyvatelstva, pro zamezení odchodu mladšího a vzdělaného obyvatelstva a imigraci nového je snahou obce vytvořit optimální podmínky pro bydlení a zlepšit možnosti technické infrastruktury.

V hranicích zastavěného území obce jsou plochy pro výstavbu téměř vyčerpány, nebo jsou pro odmítavý postoj vlastníků nevyužitelné. Pro zajištění optimálního rozvoje obce bylo proto nutno některé zastavitelné plochy vyjmout a místo nich vymežit nové plochy navazující na hranici zastavěného území.

Navržené zastavitelné plochy mají účelný zábor ploch pro zástavbu a kompaktní tvar. Vzhledem k současnému trendu zvýšeného zájmu o bydlení na venkově, a velice dobré dostupnosti z města Vodňany má obec úměrný návrh zastavitelných ploch ve vztahu k předpokládanému nárůstu počtu obyvatelstva.

Nové lokality rekreačního bydlení (chatové kolonie) se nenavrhují.

Důsledky řešení ve vztahu k udržitelnému rozvoji:

Urbanistická koncepce respektuje základní koncepci platného územního plánu obce Stožice (požadavek stanovený zadáním). Je zajištěn vyvážený poměr podmínek pro příznivé životní prostředí a zároveň i podmínek pro hospodářský rozvoj a podmínek pro soudržnost společenství obyvatel v území. Dostatečným návrhem ploch pro bydlení je zajištěna stabilita obce a jsou vytvořeny předpoklady pro nárůst obyvatel.

Návrhem je zajištěn trvalý soulad všech hodnot území. Rozsah nově navrhovaných zastavitelných ploch vychází z požadavků vlastníků pozemků a zastupitelstva obce. Soukromé zájmy jsou koordinovány spolu se zájmy veřejnými tak, aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu.

Přírodní hodnoty území předmětná změna ÚPO Stožice rozvíjí a respektuje.

Plán územního systému ekologické stability je uveden do souladu s nadřazenou dokumentací.

Civilizační hodnoty - stávající technická a dopravní infrastruktura včetně ochranných a bezpečnostních pásem je respektována.

Kulturní hodnoty sídla jsou respektovány.

Řešením změny č.2 územního plánu obce - jsou vytvořeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území.

**Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury:
odůvodnění koncepce dopravního řešení**

Koncepce dopravní infrastruktury je nezměněna. Pěší propojení – viz lokalita 2/2.

odůvodnění koncepce zásobování elektrickou energií

V lokalitě 2/5 - je řešena přeložka vedení ZVN 400kV – koridor je v souladu s PÚR ve znění Aktualizace č. 1. Dle ZÚR, ve znění pozdějších aktualizací, je koridor převzat cca ve stejné šíři, s ohledem na skládku je v tomto místě však mírně zúžen.

Koncepce zásobování elektrickou energií je dále nezměněna.

odůvodnění koncepce zásobování plynem

Koncepce zásobování plynem je nezměněna.

odůvodnění koncepce vodohospodářského řešení

Nové vodovodní a kanalizační řady budou budovány v rámci nové zástavby (Stožice). Kanalizace bude napojena na kanalizační síť obce a centrální ČOV. V lokalitě 2/3 bude likvidace odpadních vod řešena individuálně – např. výstavbou nových akumulčních jímek pro zachycování odpadních vod apod. Veškeré odpadní vody akumulované v bezodtokých jímkách budou likvidovány na čistírně odpadních vod města Vodňany.

Dešťové vody budou i nadále odváděny stávajícím způsobem. Doporučuje se minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály a vodu v krajině zadržovat.

Navrhované řešení je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje.

odůvodnění koncepce nakládání s odpady

Navrženou změnou využití řešených ploch nevzniká potřeba změny režimu nakládání s odpady. Zastavitelné plochy bydlení v řešeném území nebudou produkovat nebezpečné odpady.

V lokalitě 2/1 je řešen návrh rozšíření zastavitelné plochy Tv – technické vybavenosti areálu stávající skládky. Bude respektováno ochranné pásmo skládky.

odůvodnění koncepce občanského vybavení

Není měněna.

odůvodnění koncepce veřejných prostranství

Ve změně nejsou samostatně vymezeny plochy veřejných prostranství, jsou součástí ploch bydlení.

stavby a opatření k zajišťování ochrany a bezpečnosti státu

Beze změn oproti platnému ÚPO stožice.

V řešeném území se nevyskytují, nejsou vymezována žádná nová zařízení.

civilní ochrana

Beze změn oproti platnému ÚPO stožice

Koncepce uspořádání krajiny

- zůstává beze změny oproti původnímu územnímu plánu.

územní systém ekologické stability

Lokální biokoridor označený LBC2 je vloženo do RBK 375.

V lokalitě 2/8, 2/9 - RBK3 je vypuštěn (– je veden po sousedním správním území obce Bavorov).

koncepce rekreačního využívání krajiny

- zůstává beze změny oproti původnímu územnímu plánu

vymezení ploch pro dobývání nerostů

- zůstává beze změny oproti původnímu územnímu plánu

I) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

V současné době jsou plochy vhodné pro výstavbu v rámci zastavěného území téměř vyčerpány. Lokalita 2/2 je v proluce uvnitř zastavěného území a navržena je pro bydlení.

–Do záboru ZPF se tedy nezapočítává. (Jde o cca 0,24ha)

Některé plochy navržené platným územním plánem jsou již využívány. U řady ploch došlo ke změně vlastníků a jsou nyní blokovány složitými vlastnickými vztahy nebo nezájmem o jejich využití.

Z tohoto důvodu byly vyjmuty tyto zastavitelné plochy a převedeny do nezastavěného území:

Lokalita 2/6 – nyní převedena na ZPF- ornou (původně navržená pro bydlení) – cca 1,01ha
Lokalita 2/7 – nyní převedena na ZPF- trvalý travní porost (původně navržená pro bydlení) – cca 1,15 ha

Celkem tedy z původně zastavitelných ploch pro bydlení je vyřazeno 2,16ha.

Pro bydlení je touto změnou navrženo v jiných lépe využitelných lokalitách celkem jenom 0,48ha.

m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Řešení změny č.2 ÚPO nevyvolá potřebu řešení změn v Zásadách územního rozvoje kraje.

n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF, a to podle třídy ochrany ZPF a podle účelu dalšího využití:

Celkově se jedná o 6,18 ha půdy, z toho 1,28 ha půdy ze ZPF, ostatní plochy 4,9 ha.

Je tedy zřejmé, že zábor pro rozvojové plochy je s ohledem na ochranu ZPF směřován především na plochy mimo zemědělský půdní fond – na ostatní plochy.

Údaje o již uskutečněných investicích do půdy:

V řešeném území jsou stávající meliorace vyznačeny (výkres č.II.3), zasahují na rozvojové plochy v lokalitě 2/1, 2/3, 2/4. Stávající meliorační systém musí být respektován, musí být provedena taková opatření, aby byla zachována jeho funkčnost.

Údaje o areálech a objektech zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech:

V řešeném území změny č.2 ÚPO se nevyskytují. V lokalitě 2/3 má být v části vymezené pro zeleň soukromou zrealizována výsadba sadu.

Údaje o uspořádání ZPF v řešeném území:

Celkem tedy z původně zastavitelných ploch pro bydlení (viz lokalita 2/6 a 2/7) je vyřazeno 2,16ha.

Pro bydlení je touto změnou navrženo v jiných lépe využitelných lokalitách celkem jenom 0,48ha – tedy plochy bydlení ve správním území obce Stožice jsou touto změnou územního plánu výrazně zmenšeny (o cca 2,16-0,48= 1,68ha).

Touto změnou č.2 ÚPO je rozvoj zástavby pro bydlení směřován na plochy navazující na zastavěné území. Lokalita 2/3 navazuje na zastavěné území plochou zeleně soukromé (0,44ha). Vlastník chce vysázet v okolí svého domu velký sad, který bude mít pod kontrolou a takto jej bude moci velice dobře ohlídat. Tento sad je sice stále součástí ZPF, ale v tabulkách záboru je zábor ploch zapracován, neboť sad bude oploten a pro zemědělskou velkovýrobu nebude dále využíván. V současnosti tyto plochy již nejsou udržovány a pronajímány družstvu, jsou částečně zastíněny lesem (ve vzdálenosti 50m od kraje lesa). Zastavitelná plocha pro bydlení je vymezena s ohledem na vzdálenost 50m od kraje lesa – v této ploše je tedy možné realizovat zástavbu 1 rodinného domu. Ve zbývající části této plochy je vymezen způsob využití pro zeleň soukromou, kterou lze oplotit, ale nelze zde realizovat dům. Tento způsob rozdělení lokality je srozumitelný a přehlednější pro budoucího investora i pro rozhodování dotčených orgánů státní správy při stavebním řízení.

Popis položení lokalit podle průběhu hranic územních obvodů obcí, katastrálních území a hranic současně zastavěného území.

Navržené lokality leží v obou katastrech: Stožice a Křepice.

Navržené lokality leží mimo současně zastavěné území obce, ale se zastavěným územím bezprostředně souvisí.

Zdůvodnění ve srovnání s jiným možným řešením z hlediska ochrany ZPF a z hlediska ostatních zákonem chráněných obecních zájmů

Největší zábor je touto změnou navržen v lokalitě 2/1 pro TI – technickou vybavenost na ostatní ploše (4,9ha) v sousedství stávající skládky firmy Rumpold. Tato skládka slouží pro celé rozsáhlé území Vodňanska. Další část záboru v této lokalitě mimo ostatní plochy již zasahuje na III. stupeň ochrany – vedený jako orná půda (0,37ha). Lokalita využívá stávající zázemí skládky, která se z velké části nachází rovněž na sousedním správním území města Vodňany. Na část plochy zasahuje ochranné pásmo elektrického vedení ZVN 400kV, dále je plocha celá v ochranném pásmu skládky. Toto vymezení zastavitelné plochy je tedy logické a ekonomicky výhodné. Původně požadovaný rozsah záboru byl výrazně zmenšen (např. o pozemek č.43/1...)

Zdůvodnění, proč je navrhované řešení z hlediska ochrany ZPF neivýhodnější:

Při návrhu byly upřednostňovány pozemky, jejichž zastavěním bylo dosaženo zarovnání současně zastavěného území, nedojde ke vzniku špatně obhospodařovatelných zbytkových ploch ZPF. Tyto plochy jsou dobře napojitelné na stávající infrastrukturu, navazují na zastavěné území sídla a kompaktně ho uzavírají.

K návrhu rozšíření zastavitelné plochy pro bydlení vede obec nárůst zájmu investorů a rychlé tempo výstavby ve stávajících lokalitách, které jsou zainvestovány a kde je již provedena dopravní a technická infrastruktura a pro zástavbu jsou připraveny (lokalita 2/4, která navazuje na zástavbu sídla, lokalita 2/2 je uvnitř zastavěného území).

Plocha nově navrženého záboru ZPF – zastavitelné plochy pro funkci bydlení (B) je celkově **0,36 ha**. Rozsah záboru ZPF pro bydlení je úměrný aktuálnímu zájmu o bydlení a byl plošně korigován především v lokalitě 2/3 – kde je omezení pro kapacitu pouze jednoho domu. (Původně byla celá lokalita včetně plochy zeleně soukromé (0,55ha) navržena pro bydlení, což by mohlo být zneužito zástavbou více domů. Plocha bydlení B byla dále ještě zmenšena s ohledem na vzdálenost 50m od kraje lesa).

Navržené plochy jsou okamžitě zastavitelné, mají dostupnou technickou infrastrukturu a jsou dopravně napojeny.

Zábor ZPF pro plochy VPS a VPO: Vymezené VPS (přeložka vedení ZVN 400kV nemá nároky na zábor ZPF.

Komplexní pozemkové úpravy - jsou zpracovány a Změnou ÚPO Stožice respektovány

Použité zkratky v níže uvedených tabulkách způsobu využití rozvojových ploch:

Tv – technická vybavenost

B – bydlení

Zs – zeleň soukromá

Slovní popis jednotlivých návrhových ploch – viz kapitola c – urbanistická koncepce a tabulka rozvojových ploch a kapitola f - stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. (V souladu s původní dokumentací není v ostatních výkresech pro zeleň soukromou index Zs používán, index Zs je pro lepší srozumitelnost použit pro výkres vyhodnocení ZPF).

Data	Stožice	Křepice	Celkový součet
I. třída	0	0	0
II. třída	0	0	0
III. třída	0,44	0	0,44
IV. třída	0,09	0	0,09
V. třída	0	0,75	0,75
Odnětí půdy - ZPF	0,53	0,75	1,28
Odnětí půdy - celkem	5,43	0,75	6,18

Funkce	Data	Stožice	Křepice	Celkový součet
B	Odnětí ZPF	0,16	0,2	0,36
	Odnětí půdy	0,16	0,2	0,36

Zs	Odnětí ZPF		0,55	0,55
	Odnětí půdy		0,55	0,55
Tv	Odnětí ZPF	0,37		0,37
	Odnětí půdy	5,27		5,27
Celkem Odnětí ZPF		0,53	0,75	1,28
Celkem Odnětí půdy		5,43	0,75	6,18

Stožice

Číslo lokality	Funkční využití	I. tř.			II. tř.			III. tř.			IV. tř.			V. tř.			Ostatní plocha	Odnětí p. celkem	Odnětí p. ZPF	Vzhledem k zast. úz.		
		TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad				uvnitř	mimo	
Z2/1	Tv								0,37								4,9	5,27	0,37		X	meliorace
Z2/4	B								0,07			0,09						0,16	0,16		X	meliorace
Součet		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,44	0,00	0,00	0,09	0,00	0,00	0,00	0,00	4,9	5,43	0,53			

Křepice

Číslo lokality	Funkční využití	I. tř.			II. tř.			III. tř.			IV. tř.			V. tř.			Ostatní plocha	Odnětí p. celkem	Odnětí p. ZPF	Vzhledem k zast. úz.		
		TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad				uvnitř	mimo	
Z2/3	B													0,20				0,20	0,20		X	meliorace
Z2/3	Zs													0,55				0,55	0,55		X	meliorace
Součet		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,75	0,00	0,00	0,00	0,75	0,75			

Vyhodnocení důsledku navrhovaného řešení na PUPFL – lesní pozemky

Návrhové plochy nejsou na lesních plochách.

Lokalita 2/3 je dotčena vzdáleností 50m od kraje lesa. Právě toto území ve vzdálenosti 50m od kraje lesa a respektování limitujících podmínek v tomto území je důvodem, proč jsou vyznačeny rozdílné způsoby funkčního využití v této lokalitě. Část plochy (0,20ha) , která je navržena pro bydlení leží mimo vzdálenost 50m od kraje lesa . Plochy (0,55ha) v blízkosti lesa jsou navrženy pro nově založený ovocný sad (plocha je navržena pro Zs – zeleň soukromou).

o) rozhodnutí o uplatněných námitkách

Jelikož k veřejnému projednání nebyla uplatněna žádná námitka, pořizovatel nevypracoval Návrh rozhodnutí o námitkách a nepostupoval dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona. Blíže viz. Odůvodnění změny č. 2 územního plánu Stožice, bod a) Postup pořízení a zpracování územního plánu.

p) vyhodnocení uplatněných připomínek

Jelikož k veřejnému projednání nebyla uplatněna žádná připomínka, pořizovatel nevypracoval Návrh vyhodnocení připomínek a nepostupoval dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona. Blíže viz. Odůvodnění změny č. 2 územního plánu Stožice, bod a) Postup pořízení a zpracování územního plánu.

Textová část II. odůvodnění územního plánu obsahuje 14-36 = 22 stran

Grafická část II. odůvodnění územního plánu obsahuje:

II.1 Koordinační výkres část A a část B.	1:5000
II.2. Výkres širších vztahů	1:25 000
II.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu části A a část B.	1:5000

POUČENÍ

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podle § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....
František Marek
starosta obce

.....
Ing. Marie Šíslová
místostarostka obce

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY O VYDÁNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE STOŽICE

Zastupitelstvo obce Stožice příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 stavebního zákona, dále § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

vydává

ve smyslu ustanovení § 54 odst. 2 stavebního zákona

Změnu č. 2 územního plánu obce Stožice

(dále jen „Změna č. 2 ÚPO Stožice“)

formou opatření obecné povahy dle § 171 až 174 správního řádu.

Opatření obecné povahy Změna č. 2 ÚPO Stožice	
Správní orgán, který změnu č. 2 ÚPO Stožice vydal:	
Zastupitelstvem obce Stožice vydáno usnesením	
č.	
ze dne	
Nabylo účinnosti dne	
<u>Oprávněná úřední osoba pořizovatele:</u>	Ing. Aleš Dvořák
referent odboru výstavby a ÚP	
Městský úřad Vodňany	nám. Svobody 18/I
389 01 Vodňany	

Projektant:

Ing. arch. Štěpánka Ťukalová
Boleslavova 30
370 06 České Budějovice

Obec, pro kterou je Změna ÚPO pořizována:

Obec Stožice
Stožice 63
389 01 Vodňany

zpracováno: leden 2017

Pořizovatel: Městský úřad Vodňany, odbor výstavby a ÚP

Zpracovatel: UA PROJEKCE, Boleslavova 30,
České Budějovice, 370 06

Datum: září 2016

zodpovědný projektant: Ing.arch. Štěpánka Ťukalová

spolupráce: Ing.arch. Ivana Votřelová

zábor ZPF: Ing.arch. Štěpánka Ťukalová

Obsah dokumentace

I. změna č.2 územního plánu obce Stožice	4
a) vymezení zastavěného území.....	4
b) základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	4
c) urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	5
d) koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování	7
e) koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	9
f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).....	10
g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	12
h) vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona.....	12
i) stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	12
j) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	12
k) vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	12
l) vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	12
m) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	13
n) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání	13
o) stanovení pořadí změn v území (etapizaci).....	13
p) vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt	13
II. odůvodnění změny č.2 územního plánu Stožice	14
a) postup pořízení a zpracování územního plánu	14
b) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	26
c) soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	27
d) soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	27
e) soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	27
f) soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	27
g) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	27
h) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	28
i) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	28
j) vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu	28
k) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	30
l) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	31
m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	32
n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	32
o) rozhodnutí o uplatněných námitkách.....	36
p) vyhodnocení uplatněných připomínek.....	36

I. změna č.2 územního plánu obce Stožice

a) vymezení zastavěného území

Je vymezena hranice zastavěného území k datu 12.5.2015 (- dle poskytnutých mapových podkladů - viz grafická část především v lokalitě 2/1); výkresy č.I.1, č.I.2, č.II.1, č.II.3.

b) základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

koncepce rozvoje území obce

Změna č.2 ÚPO Stožice řeší změnu funkčního a prostorového uspořádání území obce v několika dílčích lokalitách, které jsou vymezeny hranicí řešeného území v grafické části (výkresy č.I.1,I.2, II.1, II.2):

2/1 - rozšíření areálu firmy Rumpold - **plochy technické vybavenosti** (řízená skládka odpadu) na nové dosud nezastavěné ploše západním směrem od stávajícího areálu na pozemcích p. č. 41/2 (část), č. 51/2, č. 51/3 (část), č. 51/4, č. 51/5 (část), č. 51/6, č. 51/7, č. 51/8, č. 51/9 a pozemku p. č. 1102 (část) -(vše dle KN vše v k. ú. Stožice).

2/2 - změna plochy s rozdílným způsobem využití - **na plochu bydlení** v zastavěném území Stožice na pozemku p. č. 119 (dle KN v k. ú. Stožice) z plochy zeleň soukromá, včetně přímého pěšího propojení mezi návsi a zastavitelnou plochou pro bydlení 2B ve Stožicích,

2/3 - nová zastavitelná plocha - **na plochu bydlení** v rozsahu cca jedné parcely pro RD v Libějovických Svobodných Horách na části pozemku p. č. 382/39 (dle KN k. ú. Křepice u Vodňan).

2/4 - změna plochy s rozdílným způsobem využití - **na plochu bydlení**, která je v současnosti vedena jako plocha ZPF – orná půda na pozemkových parcelách č. 13/2 a č. 1064 (dle KN vše v k. ú. Stožice).

2/5 - přeložka vedení ZVN 400kV.

2/6 - **vypuštění zastavitelné plochy** pro bydlení navržené platným ÚPO pod kódem 4B.

2/7 - **vypuštění zastavitelné plochy** pro bydlení navržené platným ÚPO pod kódem 15B.

2/8, 2/9 - RBK3 je vypuštěn (- je veden po sousedním správním území obce.

Bavorov). V textu je uvedeno, že LBC2 je vloženo do RBK 375.

ochrana a rozvoj hodnot (viz grafická část výkresy č.I.2 a II.1)

kulturní hodnoty

nemovité kulturní památky:

na řešené území nezasahují.

území s archeologickými nálezy:

Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy III.třídy, lokalita č.2 ve Stožicích zasahuje částečně na území II.třídy.

Zásady ochrany: Při přípravě výkopových prací je nutno se spojit s příslušným archeologickým pracovištěm Národního památkového ústavu, který specifikuje případný rozsah archeologické pomoci. Má-li se provádět stavební činnost (zástavba nebo rekonstrukce jednotlivých historických objektů) na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

přírodní hodnoty

územní systém ekologické stability (ÚSES):

RBK3 je veden po sousedním správním území obce Bavorov a dále je upravena v souladu s nadřazenou dokumentací – viz lokalita 2/8, 2/9. V textu je uvedeno, že LBC2 je vloženo do RBK 375.

Ostatní navržené lokality nezasahují na plochy územního systému ekologické stability. významné krajinné prvky ze zákona – vodní toky a rybníky, údolní nivy, lesy.

Zásady ochrany:

- respektovat podmínky pro využití ploch biokoridorů
- respektovat podmínky pro využití ploch interakčních prvků
- respektovat stávající zeleň, typickou druhovou skladbu, tradiční umístění a prostorotvornou funkci zeleně

Celé správní území je zařazeno do seznamu zranitelných oblastí, pro které platí zvláštní režim na ochranu povrchových a podzemních vod.

Veškeré známé a závazné jevy jsou respektovány.

civilizační hodnoty

dopravní a technická infrastruktura

Zásady ochrany:

respektovat ochranná pásma stávající technické a dopravní infrastruktury.

občanská vybavenost

V řešeném území se nevyskytuje.

ochrana ovzduší, vod a ochrana prostředí z hlediska hluku

Důležitou složkou hodnot životního prostředí je hygiena životního prostředí – musí být striktně dodržovány zásady ochrany ovzduší, vod a ochrana prostředí z hlediska hluku.

ochrana ovzduší

- v řešeném území nepřipustit činnosti, které vedou, nebo by mohly vést, ke zhoršení kvality ovzduší nad zákonem stanovené limity, zejména činnosti při nichž dochází k emitování tuhých a plyných látek, těkavých organických látek a pachových látek.

ochrana vod

- nepovolovat nové zdroje znečištění povrchových a podzemních vod.

ochrana prostředí z hlediska hluku

- nepovolovat činnosti a podnikání zatěžující okolí (především obytné plochy) hlukem nad zákony stanovené limity.

c) urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

urbanistická koncepce

Změny funkčního využití jsou navrženy v těchto lokalitách:

2/1 - rozšíření areálu firmy Rumpold - **plochy technické vybavenosti** (řízená skládka odpadu) na nové dosud nezastavěné ploše západním směrem od stávajícího areálu na pozemcích p. č. 41/2 (část), č. 51/2, č. 51/3 (část), č. 51/4, č. 51/5 (část), č. 51/6, č. 51/7, č. 51/8, č. 51/9 a pozemku p. č. 1102 (část) -(vše dle KN) vše v k. ú. Stožice.

Tato plocha byla zmenšena o pozemek 43/1.

2/2 - změna plochy s rozdílným způsobem využití - **na plochu bydlení** v zastavěném území Stožice na pozemku p. č. 119 (dle KN) k. ú. Stožice z plochy zeleň soukromá ,včetně přímého pěšího propojení mezi návsi a zastavitelnou plochou pro bydlení 2B ve Stožicích.

2/3 - nová zastavitelná plocha - **na plochu bydlení** v rozsahu cca jedné parcely pro RD v Libějovických Svobodných Horách na části pozemku p. č. 382/39 (dle KN k. ú. Křepice u Vodňan).

2/4 - změna plochy s rozdílným způsobem využití - **na plochu bydlení**, která je v současnosti vedena jako plocha ZPF – orná půda na pozemkových parcelách č. 13/2 a č. 1064 (vše dle KN) vše v k. ú. Stožice.

2/5 - přeložka vedení ZVN 400kV.

2/6 - **vypuštění zastavitelné plochy** pro bydlení navržené platným ÚPO pod kódem 4B.

2/7 - **vypuštění zastavitelné plochy** pro bydlení navržené platným ÚPO pod kódem 15B.

2/8, 2/9 - RBK3 je vypuštěn (– je veden po sousedním správním území obce Bavorov).

V textu je uvedeno, že LBC2 je vloženo do RBK 375.

Změnou Č.2 ÚPO nedochází k zásadním změnám koncepce rozvoje území obce. Navržená změna zachovává a podporuje dosavadní charakter obce, tj. především funkci bydlení na venkově, v kvalitním, klidném prostředí s možností každodenní rekreace v bezprostředním okolí.

Potřeba rozšíření nabídky pracovních míst v obci není; územním plánem jsou navrženy dostatečně dimenzované plochy.

Pro rozvoj funkce bydlení jsou územním plánem navrženy dostatečně dimenzované plochy. Naopak některé plochy, které je velmi obtížné v budoucnu zastavět z důvodů velkých neúměrných nákladů na dopravní a technickou infrastrukturu – byly ze zastavitelných ploch vypuštěny- viz lokalita : 2/6 - původně 4B, 2/7 – původně 15B. Nově jsou navrženy plochy pro bydlení, které je možné zastavět prakticky okamžitě- 2/2, 2/3, 2/4.

Nová zástavba v návrhových plochách musí akceptovat hlavní hodnoty sídla, tj. především dochovanou urbanistickou podobu sídla Stožice, tradiční venkovský charakter zástavby, půdorysnou strukturu a výškovou hladinu zástavby, objekty lidové architektury, původní zemědělské usedlosti, rovněž prvky drobné architektury – kříže, boží muka. Musí být chráněny archeologické lokality, respektovány dálkové pohledy na kulturní památky, prostorové vazby v okolí kulturních památek.

územní studie

V lokalitách změny č.2 nejsou řešeny.

vymezení zastavitelných ploch

Zastavitelné plochy převážně navazují na zastavěné, navrženo je zarovnání a ucelení zastavěného území, využití stávajících komunikací a infrastruktury. V grafické části (výkresy č.1.1, 1.2, 11.1, 11.3) je vymezena hranice zastavitelných ploch.

Střety se stávajícími nebo navrhovanými limity využití území v navrhovaných plochách je nutno řešit v navazujících řízeních.

pořad. číslo lokality (i.č.)	způsob využití; lokalita	výměra v ha	obsluha, limity využití území, podmínky využití území, ochrana hodnot území, předpokládaná kapacita
2/1	Tv technická vybavenost Stožice - severovýchod	5,27	zastavitelná plocha <u>obsluha území</u> : ze silnice III/ 14218 <u>Limity využití území</u> : chráněné ložiskové území – cihlářská surovina, kanalizační síť včetně ochranného pásma, vzdušné vedení ZVN, ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení, ochranné pásmo skládky, meliorace půdy, území s archeologickými nálezy tř. III. <u>podmínky využití území</u> : rozšíření stávající plochy areálu skládky <u>Ochrana hodnot území</u> – respektovat navrženou maximální hranici negativních vlivů. Stávající meliorační systém musí být respektován, musí být provedena taková opatření, aby byla zachována jeho funkčnost.
2/2	B bydlení Stožice – střed sídla včetně pěšího propojení	0,23	zastavitelná plocha <u>obsluha území</u> – napojení na technickou a dopravní infrastrukturu řešit v návaznosti na sousední návrhovou plochu č.2B <u>Limity využití území</u> – území s archeologickými nálezy tř. II. a III. <u>podmínky využití území</u> : akceptovat okolní zástavbu <u>Ochrana hodnot území</u> <u>Podlažnost</u> - max. 1 NP + podkroví <u>Předpokládaná kapacita</u> – cca 1 RD
	pěší propojení	0,08	plocha pro vybudování propojení ze středu sídla na sousední návrhovou plochu č.2B

pořad. číslo lokality (i.č.)	způsob využití; lokalita	výměra v ha	obsluha, limity využití území, podmínky využití území, ochrana hodnot území, předpokládaná kapacita
2/3	B bydlení Libějovické Svobodné Hory (k.ú. Křepice u Vodňan) – východní okraj Zeleň soukromá	0,20 0,55	zastavitelná plocha <u>obsluha území</u> – ze silnice III. třídy <u>Limity využití území</u> - území s archeologickými nálezy tř. III, vzdálenost 50m od kraje lesa, meliorace půdy <u>podmínky využití území:</u> rozšíření zastavitelné plochy pro bydlení, odstavná a parkovací stání – řešit na vlastním pozemku v rámci stavby, zajistit vsak a zadržování dešťových vod na pozemku <u>Ochrana hodnot území</u> - respektovat venkovský charakter zástavby Stávající meliorační systém musí být respektován, musí být provedena taková opatření, aby byla zachována jeho funkčnost. <u>Podlažnost</u> - max. 1 NP + podkroví <u>Kapacita</u> – maximálně 1 RD
2/4	B bydlení Stožice – severozápadní okraj zástavby	0,16	zastavitelná plocha <u>obsluha území</u> – z místní komunikace <u>Limity využití území:</u> území s archeologickými nálezy tř. III, <u>podmínky využití území:</u> odstavná a parkovací stání – řešit na vlastním pozemku v rámci stavby, zajistit vsak a zadržování dešťových vod na pozemku <u>Ochrana hodnot území</u> Stávající meliorační systém musí být respektován, musí být provedena taková opatření, aby byla zachována jeho funkčnost. <u>Podlažnost</u> - max. 1 NP + podkroví <u>Předpokládaná kapacita</u> – cca 1 RD
4B	Stožice jihovýchodní okraj		zrušeno
15B	Hanninberg Severozápadní část		zrušeno

systém sídelní zeleně

Součástí ploch bydlení B i ploch technické infrastruktury Tv je možno realizovat plochy zeleně veřejné a vyhrazené, plochy zeleně soukromé či zeleně plnící funkci izolační.

d) koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

Koncepce veřejné infrastruktury je vyznačena v grafické části ve výkresech č.I.2, II.1).

koncepce dopravní infrastruktury

Dopravní obslužnost řešeného území nevyžaduje změny koncepce dopravní infrastruktury sídla, řešené území je napojeno na stávající místní komunikace a stávající silnice III. třídy. V ploše 2/2 je řešeno pěší propojení ze středu sídla na sousední návrhovou plochu č.2B vymezenou v rámci ÚPO Stožice.

Vybudování odpovídajících parametrů komunikací musí souviset realizaci zástavby v rozvojových plochách.

Garážování, parkování a odstavování vozidel

Respektovat navržené zásady:

- nepovolit stavbu objektu, který by neměl svoji výhledovou garážovací potřebu a nároky na parkování a odstavování vozidel pokryty beze zbytku na vlastním pozemku a to již přímo jako součást stavby
- garážování, parkování a odstavování osobních vozidel v plochách bydlení bude realizováno na vlastním pozemku v rámci stavby – minimálně 2 stání na 1 RD
- u nově navrhovaných objektů vybavenosti podnikatelského charakteru je nutné, aby byl zabezpečen potřebný počet parkovacích stání pro zákazníky a obchodní partnery na vlastních pozemcích a to přímo jako součást stavby těchto zařízení
- nákladní doprava – odstavné plochy budou uvnitř areálů za neprůhledným oplocením.

koncepte technické infrastruktury:

Vybudování potřebné technické infrastruktury musí předcházet realizaci zástavby v rozvojových plochách.

koncepte vodního hospodářství

Zásobování pitnou vodou a kanalizace

Nové vodovodní a kanalizační řady budou budovány v rámci nové zástavby (Stožice). Kanalizace bude napojena na kanalizační síť obce a centrální ČOV. V lokalitě 2/3 bude likvidace odpadních vod řešena individuálně – např. výstavbou nových akumulčních jímek pro zachycování odpadních vod apod. Veškeré odpadní vody akumulované v bezodtokých jímkách budou likvidovány na čistírně odpadních vod města Vodňany.

Dešťové vody budou i nadále odváděny stávajícím způsobem. Doporučuje se minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály.

Stavební pozemky v rámci zastavitelných ploch musí být vždy vymezeny tak, aby na nich bylo vyřešeno:

- nakládání s odpady a odpadními vodami, které na pozemku vznikají jeho užíváním nebo užíváním staveb na něm umístěných
- vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití; přitom musí být řešeno
 1. přednostně jejich vsakování, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, není-li možné vsakování,
 2. jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, nebo
 3. není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.

koncepte zásobování elektrickou energií

V lokalitě 2/5 - je řešena přeložka vedení ZVN 400kV – koridor je v souladu s PÚR.

Pro zastavitelné plochy je navrženo využití kapacitních rezerv stávajících venkovních vedení VN a NN. V navrhovaných lokalitách musí být umožněn vznik nových elektroenergetických sítí v souladu s příslušnými normami, dle potřeby budou vybudovány nové transformační stanice, které se napojí na stávající rozvody VN (bude upřesněno následnou projektovou dokumentací). Umístění musí být s možností volného přístupu správce sítě.

Kabelová vedení VN a NN ukládat do výkopu v chodníku podél komunikací do jednoho koridoru s ostatními technickými sítěmi v souladu s příslušnými normami. Stávající i navrhovaná ochranná pásma elektrických sítí musí být plně respektována.

Elektrina se využije především pro svícení, běžné domácí spotřebiče, elektrické pohony a nutné technologické procesy. Elektrické vytápění se neuvažuje, pouze ojediněle jako doplněk k ostatním topným médiím.

Doporučuje se použít přímotopné a hybridní elektrické systémy, tepelná čerpadla v kombinaci se solárními kolektory.

Navržená koncepce respektuje záměry energetiky.

telekomunikace a spoje

Nové rozvody, především místního charakteru, se stanoví na základě konkrétních požadavků v následných dokumentacích.

radiokomunikační sítě

Nové zařízení, především místního charakteru, se stanoví na základě konkrétních požadavků v následných dokumentacích.

koncepte zásobování plynem

Stávající regulační stanice a středotlaké plynovody mají dostatečnou kapacitu i pro napojení nově navrhované zástavby na území sídel Stožice a Křepice. Trasy plynovodů v rozvojových plochách budou vedeny po veřejných pozemcích, v komunikacích a nebo podél komunikací. Při projektování nové zástavby je nutné dodržet ochranné a bezpečnostní pásmo vysokotlakého plynovodu.

obnovitelné zdroje energie

Budou respektovány požadavky na ochranu ovzduší vyplývající ze zákona o ochraně ovzduší a krajského programu snižování emisí tak, aby pro dané území byla dodržena přípustná úroveň znečištění ovzduší. V území bude přednostně využíváno alternativních zdrojů energie formou využití biomasy, tepelných čerpadel, solárních kolektorů.

koncepte nakládání s odpady

Navrženou změnou využití řešených ploch nevzniká potřeba změny režimu nakládání s odpady. Zastavitelné plochy bydlení v řešeném území nebudou produkovat nebezpečné odpady.

V lokalitě [2/1] je řešen návrh rozšíření zastavitelné plochy Tv – technické vybavenosti areálu stávající skládky. Bude respektováno ochranné pásmo skládky.

koncepte občanského vybavení

Není měněna.

koncepte veřejných prostranství

Ve změně nejsou samostatně vymezeny plochy veřejných prostranství, jsou součástí ploch bydlení.

e) koncepte uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

koncepte uspořádání krajiny

- zůstává beze změny oproti původnímu územnímu plánu.

Ve správním území obce Stožice jsou typy krajiny a jejich cílové charakteristiky, vymezené v kapitole f) ZÚR: krajina lesopолní a z menší části také krajina rybníční.

Základní zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách:

KRAJINA LESOPOLNÍ

Charakteristika krajiny: reliéf vrchovin a pahorkatin, zemědělská krajina je střídána s lesní krajinou (lesy na 30-70% plochy), výrazná struktura historické kulturní krajiny, potoční a říční nivy, mokřady, lesní porosty se segmenty přírodě blízkých lesů, přírodě blízké louky

Cílová charakteristika krajiny: zachování charakteru tohoto typu krajiny

Zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

a) zachovat v nejvyšší možné míře stávající rozmanitost krajiny a dále tuto rozmanitost podporovat doplňováním vhodných krajinných prvků, resp. nepřípuštěním vymizení prvků stávajících (např. minimalizací záborů PUPFL),

b) podporovat retenční schopnost krajiny,

c) územně plánovacími nástroji podpořit respektování znaků historicky kulturní krajiny, cenných architektonických a urbanistických znaků sídel i jejich vhodnou dostavbu,

d) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj.

KRAJINA RYBNÍČNÍ

Charakteristika krajiny: odlesněná či naopak lesní krajina, plochý reliéf, složité rybníční soustavy propojené umělými či přirozenými kanály a toky, četné vlhké louky, vodní nádrže s přirozenými břehy a dnem, vodní a mokřadní společenstva, vlhké louky, olšiny, četná avifauna, liniové porosty na hrázích rybníků, četné památné stromy, říční a potoční nivy

Cílová charakteristika krajiny: zachování charakteru tohoto typu krajiny

Zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území:

a) zachovat v nejvyšší možné míře vodní plochy v území a dále podporovat doplňování rybníční soustavy,

b) dbát na vhodnost vymezení zastavitelných ploch, dalších ploch s rozdílným způsobem využití a volbu dalších možných podmínek využití v územně plánovací dokumentaci s cílem eliminovat riziko zhoršení kvality vod,

c) územně plánovacími nástroji podpořit respektování cenných architektonických a urbanistických znaků sídel, případně umožnit i jejich vhodnou dostavbu,

d) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj.

územní systém ekologické stability

Lokální biokoridor označený LBC2 je vloženo do RBK 375.

V lokalitě 2/8, 2/9 - RBK3 je vypuštěn (– je veden po sousedním správním území obce Bavorov).

koncepce rekreačního využívání krajiny

- zůstává beze změny oproti původnímu územnímu plánu.

vymezení ploch pro dobývání nerostů

- zůstává beze změny oproti původnímu územnímu plánu.

f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Plochy s rozdílným způsobem využití (dle původního ÚPO - funkční plochy) a podmínky jejich využití - zůstávají beze změny dle původního územního plánu. Vymezení ploch viz grafická část: výkresy č. I.2, II.1

Bydlení - B

Základní funkční využití: zóna slouží k bydlení v rodinných domech

a) přípustné činnosti:

- rodinný dům (izolovaný, dvojdom, řadový...bytový – 1-2NP a případně podkroví s ohledem na okolní zástavbu)
- nerušící služby občanské vybavenosti a nerušící řemesla – ve stávajících objektech, nové přístavby do 50m²
- plochy dopravní a technické infrastruktury
- zařízení pro drobnou podnikatelskou činnost
- na místních obslužných komunikacích mohou být plochy pro bydlení (tam, kde nejsou místní komunikace vyznačeny jsou součástí navrhovaných ploch pro bydlení)

b) podmíněně:

- chov domácího zvířectva - ochranné pásmo nepřekročí vlastní pozemek a nebude narušovat sousední pozemky- především obytnou funkci nad zákonem stanovené limity.

c) nepřípustné činnosti:

- jsou veškeré činnosti (včetně zařízení chovatelských, pěstitelských), které zatěžují, nebo překračují stupeň zátěže, nebo režim stanovený vyhláškou obce a příslušnými hygienickými normami
- stavby pro výrobu většího rozsahu, haly, velké skladové prostory nad 100m² půdorysné plochy
- velkokapacitní stavby občanského vybavení nad 100m² půdorysné plochy
- jiná než přípustná a podmíněná využití.

Podmínky prostorového uspořádání

- nízkopodlažní zástavba o výškové hladině stejné jako u navazující stávající zástavby - maximálně 1 NP s obytným podkrovím

Zeleň soukromá

- Základní funkční využití: zahrádky a sady
- a) přípustné činnosti:
 - současné funkční využití, zahrádky, bez přímé vazby na objekty trvalého bydlení
 - objekty údržby a pro uložení zahradnických aj. potřeb
 - vše, co souvisí se stávajícím využitím, umělé vodní plochy (bazény), skleníky, altány, pergoly apod.
 - všechny nové stavby budou drobného měřítka a budou svým charakterem, proporcemi a navrženým řešením odpovídat okolní zástavbě
- b) podmíněné:
 - nejsou stanoveny
- c) nepřípustné činnosti:
 - stavby pro bydlení nebo rekreaci
 - všechny druhy výrobních činností vč. opravárenství
 - skladování (mimo materiálu pro údržbu)
 - skládky odpadu vč. odstavení motorových vozidel
 - dopravní služby

Technická vybavenost - Tv

Slouží k zabezpečení provozu a funkčnosti plochy, vodohospodářských, energetických a jiných systémů, podmiňujících využití území

- a) přípustné činnosti:
 - výstavba staveb a zařízení souvisejících bezprostředně s danou funkcí technické infrastruktury a obsluhy území, tj. bodové technické infrastruktury, stavby liniové (vedení vzdušných, podzemních staveb energetických a vodohospodářských), stavby garáží a stavby svým charakterem, funkcí a měřítkem odpovídající (sběrný dvůr, místo tříděného odpadu, sběrné místo nebezpečného odpadu)
 - plochy dopravní a technické infrastruktury vykazující charakter nadmístního významu
- b) podmíněné
 - pohotovostní ubytování ostražky pokud splní hygienický limit
- c) nepřípustné činnosti:
 - bydlení, zdravotnictví, sociální služby
 - sport a rekreace
 - jiná než přípustná a podmíněná využití.

Podmínky prostorového uspořádání

- d) podrobné podmínky viz kap.c (tabulky zastavitelných ploch)

ZPF - orná půda

ZPF - trvalý travní porost (louky, pastviny)

Orná půda, ostatní plochy a trvalý travní porost (TTP = louky a pastviny. Mezi plochy TTP patří plochy zatravnění a plochy ostatní zemědělské činnosti). Území určená pro intenzivní i extenzivní hospodaření nebo činnosti a zařízení, které s hospodařením souvisí. Jedná se o plochy mimo současně zastavěná a zastavitelná území.

- a) přípustné činnosti:
 - plochy dopravní a technické infrastruktury
 - změny kultur (na pastviny, louky, sady a půdu ornou, ostatní plochy, vodní plochy o max. rozloze 2,5 ha) za splnění všech zákonných podmínek
 - ohrazení pastvin
- b) podmíněné:
 - podmíněně přípustné je zřizovat a provozovat na těchto územích
 - jednotlivé jednoduché stavby zemědělské výroby (např. stavby jednoduchých přístřešků pro úkryt hospodářských zvířat o zastavěné ploše do 50m², seníků do 50m², včelínů do 18 m², staveb pro cestovní ruch a ochranu přírody do 18 m², sil pro krmení ryb, konstrukce vinic a chmelnic, bažantnice, posedy, krmelce apod.)

- jednoduché oplocení pastvin bez podezdívek
- měnit funkční využití na pozemky určené k plnění funkcí lesa pokud nepůjde o I. stupeň ochrany ZPF
- c) nepřípustné činnosti:
 - větrné elektrárny na stožárech vyšších než 15 m, mobilheimy
 - jiné než přípustné popř. podmíněné využití

g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY:

plochy dopravního vybavení

Nejsou vymezeny.

technická infrastruktura

elektrorozvody:

Kód VPS	Lokalita změny	Lokalita účel	předkupní právo
VT1	(2/5)	Přeložka vedení ZVN 400 kV	není uplatněno

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ:

Nejsou vymezena.

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

V řešeném území se nevyskytují.

Požadavky na plochy pro asanaci

Nejsou vymezeny.

h) vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

Nejsou vymezeny.

i) stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

V lokalitách změny č.2 nejsou řešeny.

j) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část změny Č.2 územního plánu obce Stožice má 13 stran

Grafická část územního plánu obsahuje tyto výkresy:

- I.1. Výkres základního členění území..... 1 : 5 000
 - I.2. Hlavní výkres..... 1 : 5 000
 - I.3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací..... 1 : 5 000
- Výkres I.1. a I.2 mají 2 části A a B. Výkres I.3 má pouze 1 část A.

k) vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Plochy a koridory územních rezerv nejsou vymezeny.

l) vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

V lokalitách změny č.2 nejsou řešeny.

m) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

V lokalitách změny č.2 nejsou řešeny.

n) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

V lokalitách změny č.2 nejsou řešeny.

o) stanovení pořadí změn v území (etapizaci)

Nestanovuje se.

p) vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Nejsou vymezeny.

II. odůvodnění změny č.2 územního plánu Stožice

a) postup pořízení a zpracování územního plánu

Pořízení Změny č. 2 ÚPO Stožice schválilo Zastupitelstvo obce Stožice na svém zasedání ze dne 16.9.2013 usnesením č. 8. Jako určený zastupitel byl schválen pan František Marek, starosta obce Stožice. Projektantem Změny č. 2 ÚPO Stožice byla obcí Skočice vybrána ÚA projekce, IČ: 15772608, se sídlem Boleslavova 30/1581, 370 06 České Budějovice, zastoupená autorizovanou architektkou Ing. arch. Štěpánkou Ťukalovou, ČKA: 01151.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání z 10/2013, ve kterém bylo vymezeno řešené území a byly stanoveny hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu Změny č. 2 ÚPO Stožice, dle § 47 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Obsah návrhu zadání z 10/2013 byl stanoven dle Přílohy č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“). Pořizovatel v souladu s ustanovením § 47, odst. 2 stavebního zákona zaslal návrh zadání z 10/2013 dotčeným orgánům a krajskému úřadu (Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, Oddělení územního plánování) pro uplatnění vyjádření, krajskému úřadu jako příslušnému úřadu a orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví) pro uplatnění stanovisek, sousedním obcím pro uplatnění podnětů a obci Stožice. Návrh zadání Změny č. 2 ÚPO Stožice byl rovněž zaslán právníkům osobám, které by mohly v území hájit své zájmy, aby uplatnily písemné připomínky. Vyjádření, stanoviska, podněty a písemné připomínky mohly být uplatněny do termínů dle ustanovení § 47, odst. 2 stavebního zákona.

Návrh zadání Změny č. 2 ÚPO Stožice z 10/2013 byl dle ustanovení § 47, odst. 2 stavebního zákona rovněž zveřejněn na úřední desce pořizovatele tj. Městského úřadu Vodňany od 17.2.2014 do 19.3.2014 a její elektronické verze umožňující dálkový přístup od 17.2.2014 do 19.3.2014 a úřední desce obce pro kterou je předmětná změna ÚPO pořizována tj. Obec Stožice od 17.2.2014 do 19.3.2014 a její elektronické verze umožňující dálkový přístup od 17.2.2014 do 19.3.2014. Do 15 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Krajský úřad jako příslušný úřad (Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví) ve svém stanovisku sdělil, že nepožaduje zpracování vlivů Změny č. 2 územního plánu obce Stožice na životní prostředí. Orgán ochrany přírody (Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví) ve svém stanovisku uvedl, že návrh zadání Změny č. 2 územního plánu obce Stožice nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje a rovněž sdělil, že nedojde k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území. Jelikož oba orgány svou věcnou a místní příslušností patří pod výše uvedený Krajský úřad Jihočeského kraje stanoviska byla vydána v jednom dokumentu pod č.j.: KUJCK 16270/2014/OZZL/2 Spis. zn.: OZZL 16260/2014/jasif ze dne 12.3.2014 (doručeno dne 13.3.2014). Tato stanoviska byla zpracována do zadání Změny č. 2 ÚPO Stožice z 3/2014.

Pořizovateli byly doručeny následující písemné připomínky a vyjádření bez požadavků na obsah zadání Změny č. 2 ÚPO Stožice: NET4GAS, s.r.o., IČ: 27260364, se sídlem Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4, č.j.: 1304/14/OVP/N ze dne 17.2.2014 (doručeno dne 18.2.2014); Ministerstvo životního prostředí, IČ: 00164801, se sídlem Vršovská 1442/65, 110 10 Praha 10, Odbor výkonu státní správy II, Mánesova 3a, 370 01 České Budějovice, č.j.: 11499/ENV/14; 225/510/14 ze dne 18.2.2014 (doručeno dne 18.2.2014); Český báňský úřad, IČ: 00025844, se sídlem Kozí 4, 110 01 Praha 1, Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, Hřimalého 11, 301 00 Plzeň, č.j.: SBS 1374/2014/OBÚ-06/2 ze dne 19.2.2014 (doručeno dne 19.2.2014); Ministerstvo průmyslu a obchodu, IČ: 47609109, se sídlem Na Františku 32, 110 15 Praha 1, č.j.: MPO 8946/2014 ze dne

17.2.2014 (doručeno dne 19.2.2014); Státní energetická inspekce, IČ: 61387584, se sídlem Gorazdova 24, 120 00 Praha 2, Územní inspektorát pro Jihočeský kraj, Lipenská 17, 370 01 České Budějovice, č.j.: 166/14/31.103/Ka ze dne 21.2.2014 (doručeno dne 21.2.2014); Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, IČO: 71009345, se sídlem Na sadech 25, 370 71 České Budějovice, č.j.: KHSJC 03309/2014/HOK.ST-PT, spis. zn.: S-KHSJC 03309/2014 ze dne 17.2.2014 (doručeno dne 21.2.2014); Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje, IČ: 70882835, se sídlem Pražská tř. 2666/52b, 370 04 České Budějovice, Územní odbor Strakonice, Podsrpenská 438, 386 01 Strakonice, č.j.: HSCB-883-2/2014 UO-ST ze dne 20.2.2014 (doručeno dne 27.2.2014); krajský úřad jako nadřízený orgán (Krajský úřad Jihočeského kraje, IČ: 70890650, se sídlem U zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, Oddělení územního plánování), č.j.: KUJCK 13285/2014/OREG, spis. zn. OREG 13281/2014/maka SO/2 ze dne 28.2.2014 (doručeno dne 4.3.2014); ČEPRO, a.s., IČ: 60193531, se sídlem Dělnická 213/12, 170 04 Praha 7, č.j.: 4531/14 ze dne 14.3.2014 (doručeno dne 18.3.2014); Ministerstvo obrany, IČ: 60162694, se sídlem Tychonova 221/1, 160 00 Praha 6, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Praha, Hradební 772/12, 110 05 Praha 1, č.j.: MOCR 5610-1/72747-6440-OUZ-PHA ze dne 6.3.2014 (doručeno dne 13.3.2014).

Do zadání Změny č. 2 ÚPO Stožice z 3/2014 byla zapracována písemná připomínka od ČEPS, a.s., IČ: 25702556, se sídlem Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, č.j.: 69/16520/24.02.2014/Ho ze dne 24.2.2014 (doručeno dne 27.2.2014) a vyjádření s požadavky od Městského úřadu Vodňany, IČ: 00251984, se sídlem nám. Svobody 18/I, 389 01 Vodňany, Odbor životního prostředí, č.j.: MUVO 1497/2014 ze dne 26.2.2014 (doručeno dne 26.2.2014) a vyjádření s požadavky od Krajského úřadu Jihočeského kraje, IČ: 70890650, se sídlem U zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j.: KUJCK 16270/2014/OZZL2, spis. zn. OZZL 16260/2014/jasif ze dne 12.3.2014 (doručeno dne 13.3.2014), týkající se ochrany zemědělského půdního fondu.

Pořizovatel na základě výsledků projednání ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání z 10/2013 a předložil jej ke schválení zastupitelstvu obce Stožice, dle § 47, odst. 4 stavebního zákona. Zadání Změny č. 2 ÚPO Stožice z 3/2014 Zastupitelstvo obce schválilo na svém zasedání ze dne 5.5.2014 usnesením č. 4a v souladu s ustanovením § 47 odst. 5 stavebního zákona.

Pořizovateli bylo dne 1.9.2014 od obce Stožice doručen pokyn pro úpravu řešeného území ve Změně č. 2 ÚPO Stožice. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval upravený návrh zadání z 9/2014. Tento upravený návrh zadání z 9/2014 spočíval v novém prověření možnosti vymezení plochy technické vybavenosti v lokalitě č. 1 (v dokumentaci označena jako 2/1) na části parc.č. 1102, části parc.č. 41/2, parc.č. 43/1, parc.č. 51/2, části parc.č. 51/3, parc.č. 51/4, části parc.č. 51/5, parc.č. 51/6, parc.č. 51/8, parc.č. 51/9 (dle KN) vše v k.ú. Stožice, v novém prověření možnosti vymezení plochy bydlení v lokalitě č. 4 (v dokumentaci označeno jako 2/2) na parc.č. 119 (dle KN) v k.ú. Stožice a v novém prověření možnosti vymezení plochy bydlení v lokalitě č. 5 (v dokumentaci označeno jako 2/3) na parc.č. 382/39 (dle KK) v k.ú. Křepice u Vodňan. Lokalita č. 2 (v dokumentaci označeno jako 2/6) spočívající v prověření možnosti vypuštění zastavitelné plochy bydlení označené v ÚPO Stožice pod kódem 4B, lokalita č. 3 (v dokumentaci označeno jako 2/7) spočívající v prověření možnosti vypuštění zastavitelné plochy bydlení označené v ÚPO Stožice pod kódem 15B a lokalita č. 6 (v dokumentaci označeno jako 2/2) spočívající v prověření možnosti navržení přímého pěšího propojení mezi návší a zastavitelnou plochou pro bydlení označené v ÚPO Stožice pod kódem 2B zůstaly oproti schválenému zadání z 3/2014 nezměněny.

Tento upravený návrh zadání z 9/2014 korespondoval s ustanovením § 47 odst. 1 stavebního zákona a s Přílohou č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Pořizovatel v souladu s ustanovením § 47, odst. 2 stavebního zákona zaslal upravený návrh zadání Změny č. 2 územního plánu obce Stožice z 9/2014 dotčeným orgánům a krajskému úřadu (Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, Oddělení územního plánování) pro uplatnění vyjádření, krajskému úřadu jako příslušnému úřadu a orgánu ochrany přírody (Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví) pro uplatnění stanovisek, sousedním obcím pro uplatnění podnětů a obci Stožice. Upravený návrh zadání Změny č. 2 územního plánu obce Stožice z 9/2014

byl rovněž zaslán právníckým osobám, které by mohly v území hájit své zájmy, aby uplatnily písemné připomínky. Vyjádření, stanoviska, podněty a písemné připomínky mohli být uplatněny do termínů dle ustanovení § 47, odst. 2 stavebního zákona.

Upravený návrh zadání Změny č. 2 územního plánu obce Stožice z 9/2014 byl dle ustanovení § 47, odst. 2 stavebního zákona rovněž zveřejněn na úřední desce pořizovatele tj. Městského úřadu Vodňany od 11.9.2014 do 16.10.2014 a její elektronické verze umožňující dálkový přístup od 11.9.2014 do 16.10.2014 a úřední desce obce pro kterou je předmětná změna ÚPO pořizována tj. Obec Stožice od 11.9.2014 do 30.9.2014 a její elektronické verze umožňující dálkový přístup od 11.9.2014 do 30.9.2014. Do 15 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Krajský úřad jako příslušný úřad (Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví) ve svém stanovisku sdělil, že nepožaduje zpracování vlivů Změny č. 2 ÚPO Stožice na životní prostředí. Orgán ochrany přírody (Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví) ve svém stanovisku uvedl, že návrh zadání Změny č. 2 územního plánu Stožice nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje a rovněž sdělil, že nedojde k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území. Jelikož oba orgány svou věcnou a místní příslušností patří pod výše uvedený Krajský úřad Jihočeského kraje stanoviska byla vydána v jednom dokumentu pod č.j.: KUJCK 59162/2014/OZZL/2 Spis. zn.: OZZL 59160/2014jasif ze dne 8.10.2014 (doručeno dne 8.10.2014). Tato stanoviska byla zpracována do upraveného zadání Změny č. 2 ÚPO Stožice z 9/2014.

Pořizovateli byly doručeny následující písemné připomínky a vyjádření bez požadavků na obsah upraveného zadání Změny č. 2 ÚPO Stožice: Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, IČO: 71009345, se sídlem Na sadech 25, 370 71 České Budějovice, č.j.: KHSJC 24535/2014/HOK.ST-PT, spis. zn.: S-KHSJC 24553/2014 ze dne 15.9.2014 (doručeno dne 16.9.2014); Ministerstvo životního prostředí, IČ: 00164801, se sídlem Vršovská 1442/65, 110 10 Praha 10, Odbor výkonu státní správy II, Mánesova 3a, 370 01 České Budějovice, č.j.: 64325/ENV/14; 1469/510/14 ze dne 19.9.2014 (doručeno dne 19.9.2014); Ministerstvo průmyslu a obchodu, IČ: 47609109, se sídlem Na Františku 32, 110 15 Praha 1, č.j.: MPO 44226/2014 ze dne 17.9.2014 (doručeno dne 24.9.2014); Státní energetická inspekce, IČ: 61387584, se sídlem Gorazdova 24, 120 00 Praha 2, Územní inspektorát pro Jihočeský kraj, Lipenská 17, 370 01 České Budějovice, č.j.: 1139/14/31.103/Ka ze dne 30.9.2014 (doručeno dne 1.10.2014); krajský úřad jako nadřízený orgán (Krajský úřad Jihočeského kraje, IČ: 70890650, se sídlem U zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, Odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, Oddělení územního plánování), č.j.: KUJCK 58993/2014/OREG, Spis. zn. OREG 13281/2014/maka SO/3 ze dne 7.10.2014 (doručeno dne 8.10.2014); ČEPRO, a.s., IČ: 60193531, se sídlem Dělnická 213/12, 170 04 Praha 7, č.j.: 7007/14 ze dne 10.10.2014 (doručeno dne 14.10.2014);

Do upraveného zadání Změny č. 2 ÚPO Stožice z 9/2014 byla zpracována písemná připomínka od LESY ČR, s.p., IČ: 42196451, se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, Lesní správa Vodňany, Tyršova 1066, 389 01 Vodňany, č.j.: 199/002442/2014 ze dne 16.9.2014 (doručeno dne 18.9.2015), písemná připomínka od ČEPS, a.s., IČ: 25702556, se sídlem Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, č.j.: 421/16520/01.10.2014/Ho ze dne 1.10.2014 (doručeno dne 2.10.2014) a vyjádření s požadavky od Městského úřadu Vodňany, IČ: 00251984, se sídlem nám. Svobody 18/I, 389 01 Vodňany, Odbor životního prostředí, č.j.: MUVO 7623/2014 ze dne 3.10.2014 (doručeno dne 3.10.2014) a vyjádření s požadavky od Krajského úřadu Jihočeského kraje, IČ: 70890650, se sídlem U zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j.: KUJCK 59162/2014/OZZL2, spis. zn. OZZL 59160/2014/jasif ze dne 8.10.2014 (doručeno dne 8.10.2014), týkající se ochrany zemědělského půdního fondu.

Pořizovateli bylo rovněž doručeno vyjádření od Hasičského záchranného sboru Jihočeského kraje, IČ: 70882835, se sídlem Pražská tř. 2666/52b, 370 04 České Budějovice, Územní odbor Strakonice, Podsrpenská 438, 386 01 Strakonice, č.j.: HSCB-883-4/2014 UO-ST ze dne 1.10.2014 (doručeno dne 24.11.2014). Výše uvedené vyjádření neobsahovalo požadavky na obsah upraveného zadání.

Pořizovatel na základě výsledků projednání ve spolupráci s určeným zastupitelem dopracoval upravený návrh zadání z 9/2014 a předložil jej ke schválení zastupitelstvu obce Stožice, dle § 47, odst. 4 stavebního zákona. Upravené zadání změny č. 2 ÚPO Stožice z 9/2014 Zastupitelstvo obce Stožice schválilo na svém zasedání ze dne 8.12.2014 usnesením č. 5 v souladu s ustanovením § 47, odst. 5 stavebního zákona.

Zastupitelstvo obce Stožice na svém zasedání ze dne 7.9.2015 usnesením č. 7/2015 sloučilo zadání Změny č. 3 ÚPO Stožice do pořizovacího procesu Změny č. 2 ÚPO Stožice. Důvodem bylo snížení finančních nároků vypracování dvou územně plánovacích dokumentací. Od nového projednání dle § 47 stavebního zákona bylo pořizovatelem upuštěno, jelikož obdržené písemné připomínky, stanoviska a vyjádření s požadavky při pořizování Změny č. 3 ÚPO Stožice korespondovaly s písemnými připomínkami, stanovisky a vyjádření s požadavky obdrženými při projednání upraveného návrhu zadání Změny č. 2 ÚPO Stožice z 9/2014. Upravené zadání Změny č. 2 ÚPO Stožice z 9/2015 bylo zastupitelstvem obce Stožice schváleno na zasedání ze dne 7. 9. 2015 usnesením č. 7/2015. Do výše uvedeného zadání byla doplněna lokalita č. 7 (v dokumentaci označeno jako 2/4) prověřující možnost vymezení plochy bydlení.

Pořizovatelem bylo tedy sloučeno zadání změny č. 3 ÚPO Stožice do upraveného zadání změny č. 2 ÚPO Stožice z 9/2015. Byly zapracovány všechny písemné připomínky, stanoviska a vyjádření s požadavky obdržené při projednávání návrhu zadání Změny č. 3 ÚPO Stožice. Od nového projednání dle § 47 stavebního zákona bylo pořizovatelem upuštěno, jelikož Do upraveného zadání Změny č. 2 ÚPO Stožice z 9/2015 byla doplněna lokalita č. 7 (v dokumentaci označeno jako 2/4) prověřující možnost vymezení plochy bydlení.

Na základě schváleného upraveného zadání Změny č. 2 ÚPO Stožice z 9/2015, III. aktualizace územně analytických podkladů správního obvodu obce s rozšířenou působností Vodňany včetně rozboru udržitelného rozvoje z roku 2014, nechal pořizovatel pořídit pro obec návrh územního plánu v souladu s ustanovením § 50, odst. 1 stavebního zákona. Projektant předložil pořizovateli předmětnou územně plánovací dokumentaci v prosinci 2015.

Následně pořizovatel v souladu s ustanovením § 50, odst. 2 stavebního zákona oznámil termín společného jednání, které bylo stanoveno na 8.1.2016 v prostorách Městského úřadu Vodňany, nám. Svobody 18/I, 389 01 Vodňany. Pořizovatel zaslal jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu, sousedním obcím, právníkům osobám, které by mohly v území hájit své zájmy a obci Stožice návrh Změny č. 2 ÚPO Stožice s výzvou uplatnění stanovisek a písemných připomínek ve lhůtě 30 dnů od konání společného jednání. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek, sousední obce a právníkové osoby, které by mohly v území hájit své zájmy, byly vyzvány k uplatnění písemných připomínek.

Pořizovatel na základě ustanovení § 50, odst. 3 stavebního zákona zveřejnil návrh Změny č. 2 ÚPO Stožice na úřední desce pořizovatele tj. Městského úřadu Vodňany od 10.12.2015 do 27.1.2016 a její elektronické verze umožňující dálkový přístup, od 10.12.2015 do 27.1.2016 a úřední desce obce pro kterou je předmětná změna ÚPO pořizována tj. obec Stožice od 10.12.2015 do 27.1.2016 a její elektronické verze umožňující dálkový přístup od 10.12.2015 do 27.1.2016. Do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Společné jednání proběhlo pouze za účasti projektanta a pořizovatele předmětné územně plánovací dokumentace, určeného zastupitele, starosty jedné ze sousedních obcí tj. města Vodňany a referenta Krajského úřadu Jihočeského kraje, IČ: 70890650, se sídlem U zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví.

Ke společnému jednání bylo pořizovateli doručeno následující:

Stanoviska dotčených orgánů:

Číslo:	Autor/datum doručení:	Autentický text:
		Vyhodnocení:
1.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, IČ: 47609109, se sídlem Na Františku 32, 110 15 Praha 1; č.j. MPO 58520/2015 ze dne 10.12.2015 / <u>15. 12. 2015</u>	<p>Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Stožice a Křepice u Vodňan se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.</p>
		Souhlasné stanovisko
2.	Ministerstvo obrany, IČ: 60162694, se sídlem Tychonova 1, 116 01 Praha 6, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha, spis. zn.: 85095/2015-8201-OÚZ-LIT ze dne 8.1.2016 / <u>8. 1. 2016</u>	<p>Návrh Změny č. 2 územního plánu Stožice – společné jednání. Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková Praha Vám sděluje, že obdržela žádost o projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Stožice. Výše uvedená akce byla posouzena Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem na základě Rozkazu ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO, Zabezpečení výkonu působnosti ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, jedním, souhlasí s předloženým „Návrhem změny č. 2 územního plánu“ Stožice. Vzhledem k tomu, že SEM Praha neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešení ÚPD připomínek.</p>
		Souhlasné stanovisko
3.	Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje, IČ: 70882835, se sídlem Pražská 52b, 370 04 České Budějovice, územní odbor Strakonice, Podsrpenská 438, 386 01 Strakonice, č.j.: HSCB-107-2/2016 OU-ST ze dne 8.1.2016 / <u>11.1.2016</u>	<p>Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva a v návaznosti na § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudil návrh změny č. 2 územního plánu obce Stožice a vydává souhlasné stanovisko.</p>
		Souhlasné stanovisko

4.	<p>Ministerstvo životního prostředí, IČ: 00164801, se sídlem Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10, Odbor výkonu státní správy II, Mánesova 3a, 370 01 České Budějovice, č.j.: 88270/ENV/15; 1647/510/15 ze dne 11.1.2016 /<u>11.1.2016</u></p>	<p>Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, posoudilo dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, návrh změny č. 2 územního plánu Stožice a nemá z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství žádné připomínky.</p>
		Souhlasné stanovisko
5.	<p>Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, IČ: 71009345, se sídlem Na sadech 25, 370 71 České Budějovice, Územní pracoviště Strakonice, č.j.: KHSJC 34078/2015/HOK.ST-PT, spis. zn.: S-KHSJC 34078/2015 ze dne 9.12.2016 /<u>11. 1. 2016</u></p>	<p>Stanovisko Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Č. Budějovicích k návrhu Změny č. 2 územního plánu Stožice – závazný podklad. Na základě oznámení o projednání návrhu Změny č. 2 územního plánu Stožice ze dne 10. 12. 2015 a jeho projednání dne 8. 1. 2016 posoudila Krajská hygienická stanice Jč. kraje se sídlem v Č. Budějovicích jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu návrh Změny č. 2 územního plánu Stožice. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu změny s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Jč. kraje se sídlem v Č. Budějovicích toto stanovisko: S návrhem Změny č. 2 územního plánu Stožice se souhlasí.</p>
		Souhlasné stanovisko
6.	<p>Krajský úřad Jihočeského kraje, IČO: 70890650, se sídlem: U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j.: KUJCK 14195/2016/OZZL/2, spis. zn.: OZZL 14194/2016/kazi ze dne 22.1.2016 /<u>26.1.2016</u></p>	<p>[1] - <u>Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (zákon o ochraně přírody a krajiny) souhlasí</u> s návrhem změny č. 2 územního plánu Stožice. Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. l a písm. m zákona o ochraně přírody a krajiny: Na lokalitách řešených předloženou změnou č. 2 návrhu územního plánu Stožice v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody se nevyskytuje žádná ptačí oblast (dále jen PO), ani evropsky významná lokalita (dále jen EVL). Nejbližšími prvky soustavy NATURA 2000 jsou EVL CZ0313116 Radomilická mokřina, a EVL CZ0313635 Kratochvíle-zámek, které jsou vzdáleny vzdušnou čarou cca 6,5 – 8,2 km. Uvedený návrh změny č. 2 územního plánu Stožice nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj. [2] - <u>Stanovisko z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny souhlasí</u> s návrhem změny č. 2 územního plánu Stožice. Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d, písm. h a písm. j zákona o ochraně přírody a krajiny: Na lokalitách řešených předloženým návrhem změny č. 2 se</p>

		<p>nenachází žádné zvláště chráněné území, ani jeho ochranné pásmo.</p> <p>Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny: Do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků.</p> <p>Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny: Na lokalitách řešených předloženým návrhem změny č. 2 územního plánu Stožice, se nevyskytuje žádný prvek územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES) regionálního ani nadregionálního významu. Zdejší orgán ochrany přírody ale upozorňuje na to, že ve správním území se vyskytuje regionální biokoridor (dále jen RBK), RBK 375 kačírek – Čichtický les.</p> <p>Z návrhu změny č. 2 územního plánu Stožice je možné se domnívat, že nedojde k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území, u nichž je k výkonu státní správy příslušný Krajský úřad – jihočeský kraj ve smyslu ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto k němu zdejší orgán ochrany přírody nemá žádné výhrady.</p>
		Souhlasné stanovisko
7.	<p>Krajský úřad Jihočeského kraje, IČO: 70890650, se sídlem: U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j.: KUJCK 20717/2016/OZZL/2, spis. zn.: OZZL 20714/2016/jikul ze dne 3.2.2016 /<u>4.2.2016</u></p>	<p><u>Stanovisko k návrhu změny č. 2 územního plánu Stožice z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:</u></p> <p>Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (zákon) posoudil předloženou dokumentaci – návrh změny č. 2 územního plánu a v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona souhlasí s předloženým návrhem změny č. 2 územního plánu Stožice s předpokládaným zábořem 1,22 ha zemědělské půdy.</p> <p>Celkově lze návrh územního plánu charakterizovat tak, že jednotlivé záměry respektují požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu, nenarušují organizaci ZPF, odtokové poměry a cestní síť. Zpracovatel územního plánu respektoval obecné zásady ochrany ZPF podle ustanovení § 4 zákona a při pořizování územně plánovací dokumentace se řídil ustanovením § 5 zákona. Při zpracování územně plánovací dokumentace vycházel zpracovatel územního plánu ze zásad a podmínek kvantitativní a kvalitativní ochrany zemědělského půdního fondu, formulovaných závaznými právními předpisy. V návrhu územního plánu jsou v souladu s § 3 a § 4 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF vyhodnoceny důsledky navrhovaného řešení na ZPF.</p>
		Souhlasné stanovisko

8.	Krajský úřad Jihočeského kraje, IČO: 70890650, se sídlem: U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, č.j.: KUJCK 20703/2016/OZZL/2, spis. zn.: OZZL 20657/2016/jasif ze dne 4.2.2016 /4.2.2016	Po důkladném prostudování předloženého návrhu, v souladu s § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“) a kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu krajský úřad jako příslušný úřad dle § 22 zákona sděluje, že nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů na změny č. 2 územního plánu Stožice na životní prostředí.
		Souhlasné stanovisko

Připomínky sousedních obcí:

Číslo	Autor/datum doručení:	Autentický text:
		Vyhodnocení:
	-	-

Připomínky organizací a občanů:

Číslo	Autor/datum doručení:	Autentický text:
		Vyhodnocení:
9.	E.ON Česká republika, s.r.o., regionální správa Písek, IČ: 25733591, se sídlem F.A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice; bez č.j. ze dne 10.12.2015 /11. 12. 2015	<p>Požadujeme respektovat stávající energetické stavby i s jejich ochrannými pásmy. Ochranné pásmo je nutno respektovat i pro případné vysazování zeleně (viz. zákon č. 458/2000 Sb. v platném znění). V případě požadavku na překládku stávajícího energetického zařízení bude postupováno dle platné legislativy.</p> <p>Možnost využití solárních kolektorů – viz. část „koncepce zásobování el. energií“ s připojením na distribuční síť bude posouzena samostatně pro každou případnou žádost.</p> <p>Správní orgán na úseku územního plánování sděluje, že část připomínky týkající se respektování energetických staveb a jejich ochranných pásem (včetně výsadby zeleně) je neopodstatněná, jelikož respektování ochranných pásem technické infrastruktury je zákonnou normou.</p> <p>Část připomínky týkající se možnosti využití solárních kolektorů s připojením na distribuční síť je pouze informativním sdělením, proto do územně plánovací dokumentace tato část nebude zpracována.</p>
10.	Lesy České republiky, s.p., IČ: 42196451, se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec	Dle dostupné dokumentace, nemáme námitek proti návrhu Změny č. 2 ÚP obce Stožice, za předpokladu, že nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa ve vlastnictví ČR s právem hospodařit pro Lesy České republiky, s.p., ani k dotčení jejich ochranného pásma

	<p>Králové, Lesní správa Vodňany, Tyršova 1066, 389 01, č.j.: LCR199/000071/2016199 ze dne 8.1.2016 <u>/11.1.2016</u></p>	<p>(které činí 50m od okraje lesního pozemku). V odůvodněných případech, by případně mohla být akceptována menší odstupová vzdálenost od kraje lesa, s přihlédnutím na výšku stromů v porostu v dané lokalitě. K lesním pozemkům ve vlastnictví jiných subjektů, Vám sdělujeme, že je třeba souhlas majitelů lesních pozemků a dále vyjádření Orgánu státní správy lesů.</p>
		<p>Správní orgán na úseku územního plánování sděluje, že lokalita 2/3 je v návrhu územního plánu pro společné jednání rozdělena na plochy s rozdílným způsobem využití „Bydlení“ a „Zeleň soukromá“. Do plochy „Bydlení“ cca z 1/3 zasahuje limit území vzdálenost 50 metrů od okraje lesa. Lesy České republiky, s.p., jako orgán státní správy, avšak není z hlediska územního plánování dotčeným orgánem, ale jeho připomínku pořizovatel vyhodnotil jako oprávněnou. Svě odůvodnění pořizovatel opírá o znění § 14, odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích. Rovněž v zadání předmětné změny územního plánu obce Stožice je vznesen požadavek od dotčeného orgánu státní správy na úseku ochrany lesa, tj. MěÚ Vodňany, odbor životního prostředí, na dodržení vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Dne 19. 1. 2016 proběhlo za účasti pořizovatele a Městského úřad Vodňany, odboru životního prostředí jednání, na kterém dotčený orgán státní správy na úseku lesa potvrdil svůj požadavek, aby zastavitelná plocha bydlení nezasahovala do vzdálenosti 50 od kraje lesa.</p> <p>Zpracovatel územního plánu tedy dokumentaci upraví dle výše uvedeného, aby zastavitelná plocha „Bydlení“ nezasahovala do vzdálenosti 50 m od okraje lesa.</p> <p>Pořizovatel dále sděluje, že v případě lokality 2/7 dochází ke změně využití ze zastavitelné plochy „bydlení“ na plochu s rozdílným způsobem využití „ZPF – trvalý travní porost“. Předmětná plocha se celá nachází ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa a změnou využití dochází k žádoucímu kroku týkající se ochrany lesa.</p>
<p>11.</p>	<p>ČEPRO, a.s., IČ: 60193531, se sídlem Dělnická 213/12, 170 04 Praha 7; č.j. 11466/15 ze dne 6.1.2016 <u>/11. 1. 2016</u></p>	<p>K výše uvedené žádosti sdělujeme, že v dotčeném k.ú. Stožice, Křepice u Vodňan v místě řešeném žádostí, se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty ČEPRO, a. s., ani jiné zájmy ČEPRO, a. s. Informaci o územích dotčených inženýrskými sítěmi může projektová organizace, stavebník i příslušný stavební úřad získat na příslušných úřadech územního plánování, tj. obcích s rozšířenou působností a krajských úřadech, kam podle § 27 a § 28 z. č. 183/2006 Sb. společnost jako správce sítě technické infrastruktury v zákonných lhůtách poskytuje a aktualizuje údaje o území v elektronické podobě.</p>
		<p>Žádná písemná připomínka.</p>
<p>12.</p>	<p>Ministerstvo vnitra, IČ: 00007064, se sídlem</p>	<p>Na základě vašeho oznámení č.j.: MUVO 9469/2015 ze dne 9.12.2015 a po prověření u odborných garantů</p>

	Nad Štolou 936/3, 170 00 Praha 7, č.j.: MV-166894- 8/OSM-2015 ze dne 2.2.2016 /3.2.2016	Ministerstva vnitra ČR, Vám sděluji, že k projednávanému návrhu změny č. 2 Územního plánu obce Stožice neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky.
Žádná písemná připomínka.		

Na základě uplatněných stanovisek dotčených orgánů a písemných připomínek bylo zpracováno „Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, krajského úřadu a připomínek sousedních obcí ke společnému jednání o návrhu Změny č. 2 ÚPO Stožice dle § 51, odst. 1, včetně připomínek uplatněných na základě § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „Vyhodnocení“).

Následně byla předmětná územně plánovací dokumentace společně s výše uvedeným „Vyhodnocením“ a kopiemi doručených stanovisek a písemných připomínek předložena krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu se žádostí o stanovisko dle § 50, odst. 7 stavebního zákona.

Poživateli bylo od krajského úřadu jako nadřízeného orgánu dne 2.5.2016 doručeno stanovisko č.j.: KUJCK 59203/2016, spis. zn.: OREG 13281/2014/maka SO 7 ze dne 2.5.2016, v němž byl posouzen návrh Změny č. 2 ÚPO Stožice z hledisek uvedených v § 50, odst. 7 stavebního zákona. Krajský úřad na základě provedeného posouzení konstatuje, že návrh Změny č. 2 ÚPO Stožice:

a) není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, v znění Aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR“), PÚR vymezuje na území obce Stožice záměr E21 – Koridory a plochy pro dvojité vedení 400 kV Kočín-Přeštice včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Kočín, Přeštice. Tento záměr upřesňují Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění, prostřednictvím záměru Ee36 – ZVN 400 kV Kočín – Přeštice a je návrhem Změny č. 2 ÚPO Stožice respektován,

b) není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění (dále jen „ZÚR“), neboť upřesňuje regionální územní systém ekologické stability procházející územím obce Stožice – RBK375 Kačírek – Čichtický les a elektroenergetický záměr, koridor Ee36 – ZVN 400 kV Kočín – Přeštice. Jsou respektovány cílové charakteristiky krajiny včetně obecných požadavků ZÚR,

c) nekoliduje z hlediska širších územních vztahů s územně plánovací dokumentací sousedních obcí, neboť respektuje vazby na územní okolních obcí.

Protože výše uvedené stanovisko neobsahovalo upozornění na nedostatky z hlediska § 50, odst. 7 stavebního zákona, lze zahájit řízení o Změně č. 2 ÚPO Stožice podle §§ 51 až 53 stavebního zákona.

Ve 2. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, která nabyla účinnosti dne 6.1.2016 je vymezen koridor pro veřejnou technickou infrastrukturu v oblasti elektroenergetiky Ee36 ZVN 400 kV Kočín – Přeštice. Provozovatel této přenosové soustavy společnost ČEPS, a.s. ke společnému jednání, které se konalo 2 dny po nabití účinnosti výše uvedené aktualizace ZÚR, neuplatnil žádnou písemnou připomínku, ačkoliv mu byla předmětná dokumentace adresně zaslána. Krajský úřad jako nadřízený orgán následně zaslal společnosti ČEPS, a.s. žádost o vyjádření. Pořivateli bylo dne 11.5.2016 doručeno od krajského úřadu jako nadřízeného orgánu upozornění na obdržení nesouhlasného vyjádření společnosti ČEPS, a.s. ke koridoru vymezeného ve 2. aktualizaci Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje Ee36 ZVN 400 kV Kočín - Přeštice. Provozovatel této přenosové soustavy sdělil, že nesouhlasí s vymezením výše uvedeného koridoru v předmětné územně plánovací dokumentaci.

Dne 2.6.2016 se konalo, za účasti pracovníka společnosti ČEPS, a.s., pořivatele a určeného zastupitele obce Stožice. Na jednání bylo dohodnuto, že zastavitelná plocha technická vybavenost (v dokumentaci označeno jako 2/1) bude redukována a koridor pro veřejnou technickou infrastrukturu v oblasti elektroenergetiky (v dokumentaci označeno jako 2/5) bude na tuto plochu bezešvě navazovat.

Poživatel na základě uplatněných stanovisek, písemných připomínek, stanoviska krajského úřadu jako nadřízeného úřadu a zápisu z jednání o smírném řešení ze dne 2.6.2016 k návrhu Změny č. 2 ÚPO Stožice, zajistil upravení návrhu předmětné územně

plánovací dokumentace pro veřejné projednání, dle ustanovení § 51, odst. 1 stavebního zákona.

Dne 14.9.2016 obdržel pořizovatel od projektanta upravený návrh Změny č. 2 Územního plánu obce Stožice pro veřejné projednání. Obci, pro kterou je předmětná změna ÚPO pořizována byla dokumentace předána dne 3.10.2016. Pořizovatel v souladu s § 52, odst. 1 stavebního zákona přizval k veřejnému projednání dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce, různé právnické osoby, které by mohly v území hájit své zájmy a rovněž obec, pro kterou je předmětná změna ÚPO pořizována. Dle výše uvedeného zákonného ustanovení byl návrh Změny č. 2 ÚPO Stožice zveřejněn na úřední desce pořizovatele tj. Městského úřadu Vodňany od 18.10.2016 do 28.11.2016 a její elektronické verze umožňující dálkový přístup od 18.10.2016 do 28.11.2016 a na úřední desce obce, pro kterou je změna územního plánu pořizována, tj. obce Stožice od 18.10.2016 do 28.11.2016 a její elektronické verze umožňující dálkový přístup od 18.10.2016 do 28.11.2016.

Námítky proti návrhu změny územního plánu mohli dle § 52, odst. 2 stavebního zákona podat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Dle ustanovení § 52, odst. 3 stavebního zákona byly touto veřejnou vyhláškou vyzvány dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování, aby uplatnili stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, veřejnost písemné připomínky a osoby dle § 52, odst. 2 námítky, do 7 dnů od konání veřejného projednání.

Veřejné projednání se konalo dne 21.11.2016 od 16.00 na Obecním úřadu Stožice, Stožice 63, 389 01 Vodňany za účasti pořizovatele, určeného zastupitele, projektanta předmětné územně plánovací dokumentace a veřejnosti.

K veřejnému projednání bylo doručeno následující:

Stanoviska dotčených orgánů:

Číslo	Autor/datum doručení:	Autentický text:
		Vyhodnocení:
1.	Státní pozemkový úřad, IČ: 01312774, se sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj, Pobočka Strakonice, Palackého náměstí 1090, 386 01 Strakonice, stanovisko č.j.: SPU 553793/2016, spis.zn.: 4RP15828/2011-130720 ze dne 31.10.2016 / <u>31.10.2016</u>	„Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj, Pobočka Strakonice obdržel dne 18.10.2016 veřejnou vyhlášku Oznámení o zahájení a konání veřejného projednání o návrhu změny č. 2 ÚP Stožice a zároveň byl vyzván k uplatnění svých požadavků. V souladu s § 19 písmeno c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech v platném znění podáváme následující stanovisko: V katastrálním území Stožice bylo v roce 2007 ukončeno řízení o komplexních pozemkových úpravách. Požadujeme, aby Změna č. 2 návrhu ÚP Obce Stožice byla v souladu se schváleným plánem společných zařízení navrženým v rámci komplexní pozemkové úpravy Stožice. Pozemky určené pozemkovými úpravami pro výstavbu společných zařízení, zejména polních cest, požadujeme zařadit do veřejně prospěšných staveb. Pořizovatel vyhodnocuje výše uvedené stanovisko jako souhlasné jelikož, ve stanovisku dotčený orgán výslovně neuvedl, zda se Změnou č. 2 ÚPO Stožice souhlasí nebo nesouhlasí. Rovněž polní cesty (společná zařízení v rámci komplexních pozemkových) nejsou řešeny předmětnou změnou

		ÚPO Stožice.
2.	Ministerstvo obrany ČR, IČ: 60162694, se sídlem Tychonova 221/1, 160 00 Praha 6, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha, spis. zn.: 91024/2016-8201-OÚZ-LIT ze dne 8.11.2016 / <u>dne 9.11.2016</u>	Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková Praha Vám sděluje, že obdržela žádost o projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Stožice. Výše uvedená akce byla posouzena Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6, odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a resortních předpisů. Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem na základě Rozkazu ministerstva obrany č. 39/2011 Věstníku MO, Zabezpečení výkonu působnosti ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, jedním souhlasí s předloženým „Návrhem změny č. 2 územního plánu“ Stožice. Vzhledem k tomu, že SEM Praha neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešení ÚPD připomínek.
		Souhlasné stanovisko
3.	Krajský úřad Jihočeského kraje, IČ: 708 906 50, se sídlem U zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, oddělení územního plánování, č.j.: KUJCK 152851/2016, spis. zn.: OREG 13281/2014/maka SO 11 ze dne 28.11.2016 / <u>28.11.2016</u>	Krajský úřad ve svém stanovisku posoudil změněné části návrhu Změny č. 2 ÚPO Stožice z hledisek uváděných v § 50 odst. 7 stavebního zákona, tj. z pohledu kompetencí jemu svěřených stavebním zákonem v rámci pořizování územně plánovací dokumentace na úrovni obce. Krajský úřad na základě provedeného posouzení konstatuje, že ve změněných částech návrhu Změny č. 2 ÚPO Stožice a) nedochází k rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, b) nedochází k rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění, c) nedochází ke kolizi z hlediska širších územních vztahů.
		Souhlasné stanovisko

Námítky vlastníků pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněného investora a zástupce veřejnosti:

Číslo	Autor/datum doručení	Autentický text:
		Vyhodnocení:
4.	ČEPS, a.s., IČ: 25702556, se sídlem Elektrárenská 774/2, 1010 52 Praha 10, připomínka č.j.: 1054/16/11000 ze dne 24.10.2016 / <u>27.10.2016</u>	ČEPS, a.s. jako provozovatel Přenosové soustavy ČR, dle Energetického zákona a tedy jako oprávněný investor, dle ustanovení Stavebního zákona, Vám tímto sděluje, že nemá námitek k návrhu změny č. 2 územního plánu obce Stožice dle § 52 stavebního zákona v platném znění.
		Žádná námítka

5.	ČEPRO, a.s., IČ: 60193531, se sídlem Dělnická 213/12, 170 04 Praha 7, připomínka č.j.: 8034/16 ze dne 14.11.2016 <u>/16.11.2016</u>	K výše uvedené žádosti sdělujeme, že v dotčeném k.ú. Stožice, Křepice u Vodňan v místě řešeném žádostí, se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty ČEPRO, a.s., ani jiné zájmy ČEPRO, a.s.
		Žádná námítka

Připomínky organizací a občanů:

Číslo	Autor/datum doručení	Autentický text:
		Vyhodnocení:
6.	Lesy České republiky, s.p., IČ: 42196451, se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, Lesní správa Vodňany, Tyršova 1066, 389 01 Vodňany, č. j.: LCR199/002027/2016 ze dne 25.10.2016 <u>/26.10.2016</u>	Dle dostupné textové dokumentace, nedojde k dotčení lesních pozemků, ale dojde k dotčení jejich ochranného pásma a to sice ovocným sadem (soukromou zelení) v lokalitě označené jako 2/3. Ovocný sad je navržen na pozemku p.č. 382/39 v k.ú. Křepice u Vodňan a bude ve vzdálenosti do 50m od sousedních lesních pozemků p.č. 463/2 a 464 v k.ú. Chelčice a 382/1 v k.ú. Křepice u Vodňan, kde vlastníkem je ČR s právem hospodařit pro Lesy České republiky, s.p. Lesy České republiky, s.p., Lesní správa Vodňany, nemá námitek k výsadbě sadu.
		Žádná písemná připomínka

Požizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání, ke kterému byly doručeny pouze souhlasná stanoviska. Nebyly doručeny žádné námítky ani písemné připomínky a proto bylo upuštěno od vypracování Návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu předmětné změny územně plánovací dokumentace a jeho zaslání nadřízenému orgánu územního plánování a dotčeným orgánům, dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona.

Zastupitelstvo obce Stožice na svém zasedání ze dne 12.12.2016 usnesením č. 4 vydalo Změnu č. 2 územního plánu obce Stožice formou opatření obecné povahy.

b) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

širší vztahy

Změna Č.2 územního plánu obce Stožice respektuje návaznosti v celém správním území i v sousedních obcích.

Je zachována návaznost liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, koridor Ee36 v lokalitě 2/5 je na hranici správního území převzat cca ve stejné šíři dle 2. aktualizace ZÚR tak, aby mohl bezproblémově navazovat na sousední území.

Rovněž je dodržena návaznost biokoridorů.

c) soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

soulad územního plánu s politikou územního rozvoje

Změna Č.2 územního plánu obce Stožice není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1. Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 vymezuje pro území obce Stožice pouze koridor Elektroenergetiky – E21 pro dvojité vedení ZVN 400 kV Kočín – Přeštice – viz lokalita [2/5].

soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění 1. aktualizace vydané Zastupitelstvem Jihočeského kraje, která nabyla účinnosti dne 6. 1. 2015, se řešené území Změny č. 2 ÚPO Stožice nachází mimo rozvojové osy, specifické oblasti a plochy nadmístního významu.

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací vymezují pro území obce Stožice regionální biokoridor č. 375 Kačírek – Čichtický les, který je Změnou č. 2 ÚPO Stožice dotčen v jižní části u RBK3 – zde je RBK3 veden po sousedním správním území obce Bavorov - viz lokalita [2/8], [2/9]. V textu je uvedeno, že LBC2 je vloženo do RBK 375.

V souladu se ZÚR Jihočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací, je vymezen v blízkosti lokality [2/1] řešené touto Změnou č. 2 ÚPO Stožice koridor Ee36 (koridor vedení ZVN 400 kV Kočín - Přeštice)- viz lokalita [2/5].

d) soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č.2 územního plánu obce Stožice je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v § 18 a 19 stavebního zákona.

e) soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna č.2 územního plánu obce Stožice je v souladu s platnými předpisy v oboru územního plánování, především stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a navazujícími vyhláškami.

f) soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna č.2 územního plánu obce Stožice je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

g) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V řešeném území změny č.2 územního plánu obce Stožice se nenachází žádné zvláště chráněné území dle zákona a krajský úřad v souladu s ustanovením § 45 odst. 1 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal k návrhu zadání stanovisko, že uvedená územně plánovací dokumentace nebude mít významný vliv na území evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (soustava Natura 2000).

Po provedení zjišťovacího zřízení podle § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad nepožaduje zpracování vlivů změny č.2 územního plánu obce Stožice na životní prostředí.

h) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Není požadováno zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

i) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Není požadováno zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

j) vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu

- zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy – viz kap. b), odůvodnění

- souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – viz kap.c).odůvodnění

Soulad dle bodů zadání:

A) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury:

Základní koncepce rozvoje území obce zůstává zachována

Navrhuje se dílčí doplnění a vyjmutí zastavitelných ploch na základě vývoje potřeb stavebního rozvoje a rozšíření možností funkčního využití některých ploch na základě skutečných potřeb.

V lokalitě 2/4 – je rozdílná hranice řešeného území. V zadání byla větší západním směrem. V této části se však funkční využití oproti územnímu plánu nemění, zůstává zde nezastavěné území. Proto je v této lokalitě řešené území změny č.2 zmenšeno = je vyznačeno jen okolo měněné části, ve které je navržen rozdílný způsob využití na bydlení. Na měněné části pozemku, ačkoliv zde nějaké stavby stojí, není vyznačeno zastavěné území, protože tento pozemek je na katastru veden jako orná půda – viz vyhodnocení ZPF.

Je zajištěna koordinace se zpracovanou a vydanou (popř. schválenou) územně plánovací dokumentací sousedních správních území, na návaznosti především technické infrastruktury - přeložka vedení ZVN 400kV a ÚSES.

1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

a) upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje

Je řešena přeložka vedení ZVN 400kV- viz lokalita 2/5. (Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 vymezuje pro území obce Stožice pouze koridor Elektroenergetiky – E21 pro dvojité vedení 400 kV Kočín – Přeštice.)

b) upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem
Řešené území Změny č. 2 ÚPO Stožice se nachází mimo rozvojové osy, specifické oblasti a plochy nadmístního významu.

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací, vymezují pro území obce Stožice regionální biokoridor č. 375 Kačírek – Čichtický les, - je mírně upravena trasa RBK v souladu se ZUR.

ZÚR Jihočeského kraje, ve znění pozdějších aktualizací, vymezuje koridor Ee36 (koridor vedení ZVN 400 kV Kočín - Přeštice) – který je v souladu - koridor je převzat cca ve stejné šíři, s ohledem na skládku je v tomto místě však mírně zúžen. - Je řešena přeložka vedení ZVN 400kV- viz lokalita 2/5.

c) upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů

Ochrana přírody, ochrana a tvorba krajiny

Celková koncepce ÚSES, dle platného ÚPO Stožice, se nemění – v grafické části je

mírně upravena trasa RBK. RBK3 je veden po sousedním správním území obce Bavorov a dále je upravena v souladu s nadřazenou dokumentací – viz lokalita 2/8, 2/9. V textu je uvedeno, že LBC2 je vloženo do RBK 375.

Ochrana kulturních hodnot

Řešené území leží v území s archeologickými nálezy II. a III. třídy; ochrana bude zajištěna. Ostatní limity a ochranná pásma jsou respektovány.

d) další požadavky, např. požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, ...

Z projednání s dotčenými orgány a veřejností

1) Lesy ČR, s. p. - vzdálenost 50 m od okraje pozemku určeného k plnění funkcí lesa je vyznačena a bude v dalším stupni dokumentace respektována. V odůvodněných případech by případně mohla být akceptována menší odstupová vzdálenost od okraje lesa, s přihlédnutím na porostní výšku lesa v dané lokalitě.

2) Městský úřad Vodňany, odbor životního prostředí

Na pozemcích firmy Rumpold se nacházejí přírodní tůňe s litorálními porosty a s předpokládaným výskytem vzácných druhů obojživelníků. Značná část pozemků je porostlá náletovými dřevinami. V kontextu skládky odpadů a okolní zemědělské pozemky se toto území jeví jako území ekologicky cenné. Jako podklad pro další rozhodování orgánů ochrany přírody je nutné nechat zpracovat biologický průzkum, který zhodnotí daný biotop a případně navrhne další management lokality.

3) ČEPS, a.s., -přeložka stávajícího vedení – viz lokalita 2/5. Dle 2. aktualizace ZÚR je koridor převzat cca ve stejné šíři, s ohledem na skládku je zde však mírně zúžen.

4) Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví - Do I. a II. třídy ochrany ZPF jsou zařazeny bonitně nejcenější půdy, které jsou s ohledem na územní plánování jen podmíněně zastavitelné. Plánovanou zástavbu je nezbytné na těchto půdách podrobně zdůvodnit. – Na těchto stupních ochrany nejsou zastavitelné plochy navrženy.

5) Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví - zdůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch viz kap. o) odůvodnění.

6) Krajský úřad Jihočeského kraje

- koridor USES regionální úrovně s označením RBK 375 Kačírek – Čichtický les je opraven. Typy krajiny a jejich cílové charakteristiky, vymezené v kapitole f) ZÚR, ve znění pozdějších aktualizací - krajina lesoplní, a krajina rybníční jsou popsány v textu výroku změny č.2 ÚP kap.e).

- soulad s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 - republikový záměr E21 je respektován – viz lokalita 2/5.

2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možností jejích změn

Dopravní infrastruktura

nezměněna. Pěší propojení – viz lokalita 2/2.

Technická infrastruktura

Není měněna s výjimkou koridoru pro ZVN 400kV.

3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Základní koncepce uspořádání krajiny je zachována a podporována.

Ochrana ložisek nerostných surovin, povrchových a spodních vod, staré zátěže v území

V řešeném území se nenacházejí. V řešeném území se nevyskytují poddolovaná a sesuvná území.

Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF)

Zábor ZPF a celková bilance ZPF jsou řádně odůvodněny.

Plocha 2/1 byla výrazně zmenšena – např. o pozemek 43/1.

B) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Nejsou stanoveny.

C) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Viz VT1 - Přeložka vedení ZVN 400 kV

Asanace nejsou navrhovány.

D) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Nejsou navrženy plochy a koridory, ve kterých rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, pořízením územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

E) Případný požadavek na zpracování variant řešení

Změna č. 2 ÚPO Stožice nenavrhuje variantní řešení.

F) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Výkresy budou obsahovat jevy zobrazitelné v daném měřítku.

V textové části bude uveden údaj o počtu listů textové části a počtu výkresů.

H) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Není požadováno zpracování vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

- Změna č. 2 ÚPO Stožice je v souladu se zadáním

k) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Odůvodnění přijatého řešení:

Ve změně č.2 územního plánu obce Stožice nebyly navrhovány varianty řešení.

Stanovení ploch s rozdílným způsobem využití (funkční využití ploch):

Změna č.2 územního plánu obce Stožice přejímá funkční typy a podmínky využití dle platného územního plánu obce.

Využití zastavěného území a vymezení zastavitelných ploch:

Pro stabilizaci místního obyvatelstva, pro zamezení odchodu mladšího a vzdělaného obyvatelstva a imigraci nového je snahou obce vytvořit optimální podmínky pro bydlení a zlepšit možnosti technické infrastruktury.

V hranicích zastavěného území obce jsou plochy pro výstavbu téměř vyčerpány, nebo jsou pro odmítavý postoj vlastníků nevyužitelné. Pro zajištění optimálního rozvoje obce bylo proto nutno některé zastavitelné plochy vyjmout a místo nich vymežit nové plochy navazující na hranici zastavěného území.

Navržené zastavitelné plochy mají účelný zábor ploch pro zástavbu a kompaktní tvar. Vzhledem k současnému trendu zvýšeného zájmu o bydlení na venkově, a velice dobré dostupnosti z města Vodňany má obec úměrný návrh zastavitelných ploch ve vztahu k předpokládanému nárůstu počtu obyvatelstva.

Nové lokality rekreačního bydlení (chatové kolonie) se nenavrhují.

Důsledky řešení ve vztahu k udržitelnému rozvoji:

Urbanistická koncepce respektuje základní koncepci platného územního plánu obce Stožice (požadavek stanovený zadáním). Je zajištěn vyvážený poměr podmínek pro příznivé životní prostředí a zároveň i podmínek pro hospodářský rozvoj a podmínek pro soudržnost společenství obyvatel v území. Dostatečným návrhem ploch pro bydlení je zajištěna stabilita obce a jsou vytvořeny předpoklady pro nárůst obyvatel.

Návrhem je zajištěn trvalý soulad všech hodnot území. Rozsah nově navrhovaných zastavitelných ploch vychází z požadavků vlastníků pozemků a zastupitelstva obce. Soukromé zájmy jsou koordinovány spolu se zájmy veřejnými tak, aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu.

Přírodní hodnoty území předmětná změna ÚPO Stožice rozvíjí a respektuje.

Plán územního systému ekologické stability je uveden do souladu s nadřazenou dokumentací.

Civilizační hodnoty - stávající technická a dopravní infrastruktura včetně ochranných a bezpečnostních pásem je respektována.

Kulturní hodnoty sídla jsou respektovány.

Řešením změny č.2 územního plánu obce - jsou vytvořeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území.

**Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury:
odůvodnění koncepce dopravního řešení**

Koncepce dopravní infrastruktury je nezměněna. Pěší propojení – viz lokalita 2/2.

odůvodnění koncepce zásobování elektrickou energií

V lokalitě 2/5 - je řešena přeložka vedení ZVN 400kV – koridor je v souladu s PÚR ve znění Aktualizace č. 1. Dle ZÚR, ve znění pozdějších aktualizací, je koridor převzat cca ve stejné šíři, s ohledem na skládku je v tomto místě však mírně zúžen.

Koncepce zásobování elektrickou energií je dále nezměněna.

odůvodnění koncepce zásobování plynem

Koncepce zásobování plynem je nezměněna.

odůvodnění koncepce vodohospodářského řešení

Nové vodovodní a kanalizační řady budou budovány v rámci nové zástavby (Stožice). Kanalizace bude napojena na kanalizační síť obce a centrální ČOV. V lokalitě 2/3 bude likvidace odpadních vod řešena individuálně – např. výstavbou nových akumulčních jímek pro zachycování odpadních vod apod. Veškeré odpadní vody akumulované v bezodtokých jímkách budou likvidovány na čistírně odpadních vod města Vodňany.

Dešťové vody budou i nadále odváděny stávajícím způsobem. Doporučuje se minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály a vodu v krajině zadržovat.

Navrhované řešení je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje.

odůvodnění koncepce nakládání s odpady

Navrženou změnou využití řešených ploch nevzniká potřeba změny režimu nakládání s odpady. Zastavitelné plochy bydlení v řešeném území nebudou produkovat nebezpečné odpady.

V lokalitě 2/1 je řešen návrh rozšíření zastavitelné plochy Tv – technické vybavenosti areálu stávající skládky. Bude respektováno ochranné pásmo skládky.

odůvodnění koncepce občanského vybavení

Není měněna.

odůvodnění koncepce veřejných prostranství

Ve změně nejsou samostatně vymezeny plochy veřejných prostranství, jsou součástí ploch bydlení.

stavby a opatření k zajišťování ochrany a bezpečnosti státu

Beze změn oproti platnému ÚPO stožice.

V řešeném území se nevyskytují, nejsou vymezována žádná nová zařízení.

civilní ochrana

Beze změn oproti platnému ÚPO stožice

Koncepce uspořádání krajiny

- zůstává beze změny oproti původnímu územnímu plánu.

územní systém ekologické stability

Lokální biokoridor označený LBC2 je vloženo do RBK 375.

V lokalitě 2/8, 2/9 - RBK3 je vypuštěn (– je veden po sousedním správním území obce Bavorov).

koncepce rekreačního využívání krajiny

- zůstává beze změny oproti původnímu územnímu plánu

vymezení ploch pro dobývání nerostů

- zůstává beze změny oproti původnímu územnímu plánu

I) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

V současné době jsou plochy vhodné pro výstavbu v rámci zastavěného území téměř vyčerpány. Lokalita 2/2 je v proluce uvnitř zastavěného území a navržena je pro bydlení.

–Do záboru ZPF se tedy nezapočítává. (Jde o cca 0,24ha)

Některé plochy navržené platným územním plánem jsou již využívány. U řady ploch došlo ke změně vlastníků a jsou nyní blokovány složitými vlastnickými vztahy nebo nezájmem o jejich využití.

Z tohoto důvodu byly vyjmuty tyto zastavitelné plochy a převedeny do nezastavěného území:

Lokalita 2/6 – nyní převedena na ZPF- ornou (původně navržená pro bydlení) – cca 1,01ha
Lokalita 2/7 – nyní převedena na ZPF- trvalý travní porost (původně navržená pro bydlení) – cca 1,15 ha

Celkem tedy z původně zastavitelných ploch pro bydlení je vyřazeno 2,16ha.

Pro bydlení je touto změnou navrženo v jiných lépe využitelných lokalitách celkem jenom 0,48ha.

m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Řešení změny č.2 ÚPO nevyvolá potřebu řešení změn v Zásadách územního rozvoje kraje.

n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF, a to podle třídy ochrany ZPF a podle účelu dalšího využití:

Celkově se jedná o 6,18 ha půdy, z toho 1,28 ha půdy ze ZPF, ostatní plochy 4,9 ha.

Je tedy zřejmé, že zábor pro rozvojové plochy je s ohledem na ochranu ZPF směřován především na plochy mimo zemědělský půdní fond – na ostatní plochy.

Údaje o již uskutečněných investicích do půdy:

V řešeném území jsou stávající meliorace vyznačeny (výkres č.II.3), zasahují na rozvojové plochy v lokalitě 2/1, 2/3, 2/4. Stávající meliorační systém musí být respektován, musí být provedena taková opatření, aby byla zachována jeho funkčnost.

Údaje o areálech a objektech zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech:

V řešeném území změny č.2 ÚPO se nevyskytují. V lokalitě 2/3 má být v části vymezené pro zeleň soukromou zrealizována výsadba sadu.

Údaje o uspořádání ZPF v řešeném území:

Celkem tedy z původně zastavitelných ploch pro bydlení (viz lokalita 2/6 a 2/7) je vyřazeno 2,16ha.

Pro bydlení je touto změnou navrženo v jiných lépe využitelných lokalitách celkem jenom 0,48ha – tedy plochy bydlení ve správním území obce Stožice jsou touto změnou územního plánu výrazně zmenšeny (o cca 2,16-0,48= 1,68ha).

Touto změnou č.2 ÚPO je rozvoj zástavby pro bydlení směřován na plochy navazující na zastavěné území. Lokalita 2/3 navazuje na zastavěné území plochou zeleně soukromé (0,44ha). Vlastník chce vysázet v okolí svého domu velký sad, který bude mít pod kontrolou a takto jej bude moci velice dobře ohlídat. Tento sad je sice stále součástí ZPF, ale v tabulkách záboru je zábor ploch zapracován, neboť sad bude oploten a pro zemědělskou velkovýrobu nebude dále využíván. V současnosti tyto plochy již nejsou udržovány a pronajímány družstvu, jsou částečně zastíněny lesem (ve vzdálenosti 50m od kraje lesa). Zastavitelná plocha pro bydlení je vymezena s ohledem na vzdálenost 50m od kraje lesa – v této ploše je tedy možné realizovat zástavbu 1 rodinného domu. Ve zbývající části této plochy je vymezen způsob využití pro zeleň soukromou, kterou lze oplotit, ale nelze zde realizovat dům. Tento způsob rozdělení lokality je srozumitelný a přehlednější pro budoucího investora i pro rozhodování dotčených orgánů státní správy při stavebním řízení.

Popis položení lokalit podle průběhu hranic územních obvodů obcí, katastrálních území a hranic současně zastavěného území.

Navržené lokality leží v obou katastrech: Stožice a Křepice.

Navržené lokality leží mimo současně zastavěné území obce, ale se zastavěným územím bezprostředně souvisí.

Zdůvodnění ve srovnání s jiným možným řešením z hlediska ochrany ZPF a z hlediska ostatních zákonem chráněných obecních zájmů

Největší zábor je touto změnou navržen v lokalitě 2/1 pro TI – technickou vybavenost na ostatní ploše (4,9ha) v sousedství stávající skládky firmy Rumpold. Tato skládka slouží pro celé rozsáhlé území Vodňanska. Další část záboru v této lokalitě mimo ostatní plochy již zasahuje na III. stupeň ochrany – vedený jako orná půda (0,37ha). Lokalita využívá stávající zázemí skládky, která se z velké části nachází rovněž na sousedním správním území města Vodňany. Na část plochy zasahuje ochranné pásmo elektrického vedení ZVN 400kV, dále je plocha celá v ochranném pásmu skládky. Toto vymezení zastavitelné plochy je tedy logické a ekonomicky výhodné. Původně požadovaný rozsah záboru byl výrazně zmenšen (např. o pozemek č.43/1...)

Zdůvodnění, proč je navrhované řešení z hlediska ochrany ZPF neivýhodnější:

Při návrhu byly upřednostňovány pozemky, jejichž zastavěním bylo dosaženo zarovnění současně zastavěného území, nedojde ke vzniku špatně obhospodařovatelných zbytkových ploch ZPF. Tyto plochy jsou dobře napojitelné na stávající infrastrukturu, navazují na zastavěné území sídla a kompaktně ho uzavírají.

K návrhu rozšíření zastavitelné plochy pro bydlení vede obec nárůst zájmu investorů a rychlé tempo výstavby ve stávajících lokalitách, které jsou zainvestovány a kde je již provedena dopravní a technická infrastruktura a pro zástavbu jsou připraveny (lokalita 2/4, která navazuje na zástavbu sídla, lokalita 2/2 je uvnitř zastavěného území).

Plocha nově navrženého záboru ZPF – zastavitelné plochy pro funkci bydlení (B) je celkově **0,36 ha**. Rozsah záboru ZPF pro bydlení je úměrný aktuálnímu zájmu o bydlení a byl plošně korigován především v lokalitě 2/3 – kde je omezení pro kapacitu pouze jednoho domu. (Původně byla celá lokalita včetně plochy zeleně soukromé (0,55ha) navržena pro bydlení, což by mohlo být zneužito zástavbou více domů. Plocha bydlení B byla dále ještě zmenšena s ohledem na vzdálenost 50m od kraje lesa).

Navržené plochy jsou okamžitě zastavitelné, mají dostupnou technickou infrastrukturu a jsou dopravně napojeny.

Zábor ZPF pro plochy VPS a VPO: Vymezené VPS (přeložka vedení ZVN 400kV nemá nároky na zábor ZPF.

Komplexní pozemkové úpravy - jsou zpracovány a Změnou ÚPO Stožice respektovány

Použité zkratky v níže uvedených tabulkách způsobu využití rozvojových ploch:

Tv – technická vybavenost

B – bydlení

Zs – zeleň soukromá

Slovní popis jednotlivých návrhových ploch – viz kapitola c – urbanistická koncepce a tabulka rozvojových ploch a kapitola f - stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. (V souladu s původní dokumentací není v ostatních výkresech pro zeleň soukromou index Zs používán, index Zs je pro lepší srozumitelnost použit pro výkres vyhodnocení ZPF).

Data	Stožice	Křepice	Celkový součet
I. třída	0	0	0
II. třída	0	0	0
III. třída	0,44	0	0,44
IV. třída	0,09	0	0,09
V. třída	0	0,75	0,75
Odnětí půdy - ZPF	0,53	0,75	1,28
Odnětí půdy - celkem	5,43	0,75	6,18

Funkce	Data	Stožice	Křepice	Celkový součet
B	Odnětí ZPF	0,16	0,2	0,36
	Odnětí půdy	0,16	0,2	0,36

Zs	Odnětí ZPF		0,55	0,55
	Odnětí půdy		0,55	0,55
Tv	Odnětí ZPF	0,37		0,37
	Odnětí půdy	5,27		5,27
Celkem Odnětí ZPF		0,53	0,75	1,28
Celkem Odnětí půdy		5,43	0,75	6,18

Stožice

Číslo lokality	Funkční využití	I. tř.			II. tř.			III. tř.			IV. tř.			V. tř.			Ostatní plocha	Odnětí p. celkem	Odnětí p. ZPF	Vzhledem k zast. úz.		
		TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad				uvnitř	mimo	
Z2/1	Tv								0,37								4,9	5,27	0,37		X	meliorace
Z2/4	B								0,07			0,09						0,16	0,16		X	meliorace
Součet		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,44	0,00	0,00	0,09	0,00	0,00	0,00	0,00	4,9	5,43	0,53			

Křepice

Číslo lokality	Funkční využití	I. tř.			II. tř.			III. tř.			IV. tř.			V. tř.			Ostatní plocha	Odnětí p. celkem	Odnětí p. ZPF	Vzhledem k zast. úz.		
		TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad	TTP	Orná	Sad				uvnitř	mimo	
Z2/3	B													0,20				0,20	0,20		X	meliorace
Z2/3	Zs													0,55				0,55	0,55		X	meliorace
Součet		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,75	0,00	0,00	0,00	0,75	0,75			

Vyhodnocení důsledku navrhovaného řešení na PUPFL – lesní pozemky

Návrhové plochy nejsou na lesních plochách.

Lokalita 2/3 je dotčena vzdáleností 50m od kraje lesa. Právě toto území ve vzdálenosti 50m od kraje lesa a respektování limitujících podmínek v tomto území je důvodem, proč jsou vyznačeny rozdílné způsoby funkčního využití v této lokalitě. Část plochy (0,20ha) , která je navržena pro bydlení leží mimo vzdálenost 50m od kraje lesa . Plochy (0,55ha) v blízkosti lesa jsou navrženy pro nově založený ovocný sad (plocha je navržena pro Zs – zeleň soukromou).

o) rozhodnutí o uplatněných námitkách

Jelikož k veřejnému projednání nebyla uplatněna žádná námitka, pořizovatel nevypracoval Návrh rozhodnutí o námitkách a nepostupoval dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona. Blíže viz. Odůvodnění změny č. 2 územního plánu Stožice, bod a) Postup pořízení a zpracování územního plánu.

p) vyhodnocení uplatněných připomínek

Jelikož k veřejnému projednání nebyla uplatněna žádná připomínka, pořizovatel nevypracoval Návrh vyhodnocení připomínek a nepostupoval dle ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona. Blíže viz. Odůvodnění změny č. 2 územního plánu Stožice, bod a) Postup pořízení a zpracování územního plánu.

Textová část II. odůvodnění územního plánu obsahuje 14-36 = 22 stran

Grafická část II. odůvodnění územního plánu obsahuje:

II.1 Koordinační výkres část A a část B.	1:5000
II.2. Výkres širších vztahů	1:25 000
II.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu části A a část B.	1:5000

POUČENÍ

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podle § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....
František Marek
starosta obce

.....
Ing. Marie Šíslová
místostarostka obce